

UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN
ESCUELA DE POSGRADO
UNIDAD DE POSGRADO DE CIENCIAS HUMANAS Y EDUCACIÓN



Una Institución Adventista

**PERCEPCIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO
DE LOS ESTUDIANTES DEL CURSO TÉCNICAS DE ESTUDIO,
DE LA UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN,
FILIAL TARAPOTO, 2018**

**Tesis presentada para optar el grado académico de Maestro en Educación
con mención en Investigación y Docencia Universitaria**

Por:

Betsabeth Teresa Padilla Macedo

Asesor:

Dr. Avelino Sebastián Villafuerte De la Cruz

Lima, diciembre de 2018

*Percepción del desempeño docente y rendimiento académico de los
estudiantes del curso Técnicas de estudio, de la Universidad
Peruana Unión, Filial Tarapoto, 2018*

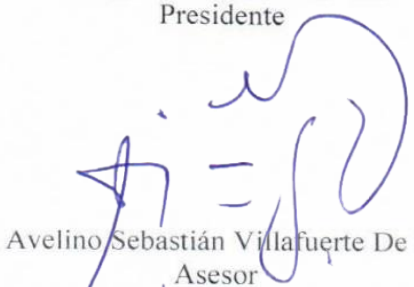
TESIS

Presentada para optar el Grado Académico de Maestra en Educación
con mención en Investigación y Docencia Universitaria

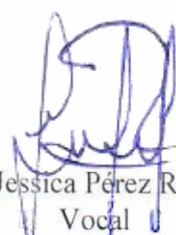
JURADO DE SUSTENTACIÓN


Dr. Jorge Luis Reyes Aguilar
Presidente


Mg. Renzo Felipe Carranza Esteban
Secretario


Dr. Avelino Sebastián Villafructe De la Cruz
Asesor


Mg. Edgar Rubén Mamani Apaza
Vocal


Mg. Jessica Pérez Rivera
Vocal

Lima, 13 de diciembre de 2018

ANEXO 07 DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA DE LA TESIS


Yo **AVELINO SEBÁSTIAN VILLAFUERTE DE LA CRUZ**, identificado con DNI N° 25729654, docente en la Unidad de Posgrado de Ciencias Humanas y Educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad Peruana Unión;

DECLARO:

Que la tesis titulada: *Percepción del desempeño docente y rendimiento académico de los estudiantes del curso Técnicas de estudio, de la Universidad Peruana Unión, Filial Tarapoto, 2018*, constituye la memoria que presenta la Maestra **Betsabeth Teresa Padilla Macedo**, para obtener el grado académico de Maestra en Educación con mención en Investigación y Docencia Universitaria, cuya tesis ha sido desarrollada en la Universidad Peruana Unión con mi asesoría.

Asimismo, dejo constancia de que las opiniones y declaraciones registradas en la tesis son de entera responsabilidad del autor. No comprometen a la Universidad Peruana Unión.

Para los fines pertinentes, firmo esta declaración jurada, en la ciudad de Ñaña (Lima), a los trece días del mes de diciembre de 2018.



Dr. AVELINO SEBÁSTIAN VILLAFUERTE DE LA CRUZ

Asesor

Dedicatoria

A mis padres, Rudi Padilla Robles y Rita Macedo Sandoval por el apoyo y la motivación que siempre me brindaron en mis estudios profesionales y en el desarrollo de la investigación.

A mi hijo Erick Samuel y esposo Erick José, por ser mi inspiración permanente en la vida familiar y profesional. Los amo.

Agradecimientos

A Dios, fuente de toda sabiduría, por darme la fuerza, inteligencia y múltiples bendiciones.

A mi familia por su comprensión, en ellos siempre puedo confiar.

A mi asesor, por sus valiosos consejos y recomendaciones.

Al jurado evaluador, por su tiempo y paciencia para leer y hacer recomendaciones para mejorar esta investigación.

Índice General

Dedicatoria	iv
Agradecimientos	v
Índice General	vi
Índice de tablas	ix
Índice de anexos	x
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
CAPITULO I	13
EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	13
1. Planteamiento del problema	13
1.1. Descripción de la situación problemática	13
1.2. Formulación del problema de investigación	15
1.2.1. Problema general.	15
1.2.2. Problemas específicos.	15
2. Justificación y viabilidad	16
2.1. Justificación	16
2.1.1. Conveniencia	16
2.1.2. Valor teórico.	17
2.1.3. Implicaciones prácticas.	17
2.1.4. Relevancia institucional	17
2.1.5. Viabilidad	18
3. Objetivos de la investigación	18
3.1. Objetivo general	18
3.2. Objetivo específicos	18
4. Hipótesis y variables	19
4.1. Hipótesis principal	19

4.2.	Hipótesis derivadas	19
5.	Identificación de variables	20
5.1.	Variable predictora	20
5.2.	Variable criterio	20
5.3.	Operacionalización de las variables	21
CAPITULO II		23
FUNDAMENTO TEÓRICO DE LA INVESTIGACIÓN		23
1	Antecedentes de la investigación	23
2	Marco histórico	26
2.1	Desempeño docente.	27
2.2	Rendimiento académico	28
3.	Marco filosófico	30
4.	Marco legal	32
5.	Marco teórico	33
5.1.	Desempeño docente	33
5.2.	Dimensiones del desempeño docente	35
5.3.	Evaluación del desempeño docente	37
5.4.	Debilidades del desempeño docente universitario	38
5.5.	Rendimiento académico	40
6.	Marco conceptual	41
CAPÍTULO III		43
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN		43
1	Enfoque	43
2	Alcance	43
3	Diseño	43
4	Definición de la población y muestra	43
4.1	Delimitación de la investigación	43

4.2	Delimitación de la población	44
4.3	Delimitación de la muestra	44
4.3.1	Criterios de inclusión y de exclusión	44
5	Técnica de muestreo	45
6	Técnicas de recolección de datos	46
7	Instrumento para la recolección de datos de investigación	48
7.1	Encuesta de desempeño docente	48
7.2	Rendimiento académico	49
8	Técnica para el procesamiento y análisis de datos	49
CAPÍTULO IV		50
ANÁLISIS DE RESULTADOS		50
1.	Baremación	50
2.	Análisis de la distribución de los estudiantes por niveles	51
3.	Prueba de hipótesis	56
3.1	Prueba de normalidad	56
3.2	Contrastación de la hipótesis general	56
3.3	Contrastación de hipótesis específicas	57
3.3.1	Primera hipótesis específica	57
3.3.2	Segunda hipótesis específica	58
3.3.3	Tercera hipótesis específica	59
3.3.4	Cuarta hipótesis específica	61
4.	Discusión	62
CONCLUSIONES		65
RECOMENDACIONES		66
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS		67
ANEXOS		79

Índice de tablas

Tabla 1	Operacionalización de las variables	21
Tabla 2	Muestra por estratos	45
Tabla 3	Niveles de relación (r)	47
Tabla 4	Distribución de las escuelas profesionales según niveles del desempeño docente	51
Tabla 5	Niveles de las dimensiones de desempeño docente	52
Tabla 6	Niveles de promedio	55
Tabla 7	Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra	56
Tabla 8	Correlación de variable predictora y criterio	57
Tabla 9	Correlación de Estrategias didácticas y rendimiento académico	58
Tabla 10	Correlación de materiales didácticos y rendimiento académico	59
Tabla 11	Correlación de capacidades pedagógicas y rendimiento académico	59
Tabla 12	Correlación de responsabilidad en el desempeño y rendimiento académico	61
Tabla 13	Análisis de Alfa de Cronbach	86
Tabla 14	Información general de los participantes	87
Tabla 15	Facultad	88
Tabla 16	Escuelas profesionales	89

Índice de anexos

Anexo 1 Matriz instrumental	79
Anexo 2 Matriz de consistencia	80
Anexo 3 Instrumentos de recolección de datos	82
Anexo 4 Estadísticos de fiabilidad y validez	85
Anexo 5 Análisis de fiabilidad de Alfa de Cronbach de la variable predictora y sus dimensiones	86
Anexo 6 Análisis descriptivo de los datos	87

RESUMEN

El objetivo fue determinar si existe relación significativa entre la percepción del desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes del curso de técnicas de estudio de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, 2018. La metodología fue cuantitativa de alcance correlacional, corte transversal, el diseño fue no experimental. La muestra fue de 165 estudiantes de las diferentes escuelas profesionales de la universidad. Para evaluar el desempeño docente se utilizó la “Encuesta de Desempeño Docente” elaborada por Palomino (2012), la cual es válida y fiable ($\alpha=.941$). Para el rendimiento académico se emplearon los promedios obtenidos en el curso de técnicas de estudio. Se hizo un análisis Correlación de Spearman. Se identificó que existe relación significativa entre la percepción del desempeño docente y el rendimiento académico ($r=.453$). El 42.9 % de psicología y el 37.1% de contabilidad considera que el desempeño del docente del curso de técnicas de estudio es alto, lo cual se ve reflejado en que el 65.5% de los estudiantes tiene un promedio superior a 15. Se concluye que a mayor desempeño del docente de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto mayor rendimiento académico de los estudiantes del curso de técnicas de estudio.

Palabras clave: desempeño docente; rendimiento académico, aprendizaje

ABSTRACT

The objective was to determine if there is a significant relationship between the perception of the teaching performance and the academic performance of the students of the study techniques course of the Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, 2018. The methodology had a quantitative scope of correlation, cross-section, the design was not experimental. The population consisted in 165 students from the different professional schools of the university. To evaluate the teaching performance, the "Teacher Performance Survey" developed by Palomino (2012) was used, which is valid and reliable ($\alpha = .941$). For the academic performance the averages obtained in the course of study techniques were used. A Spearman correlation analysis was made. It was identified that there is a significant relationship between the perception of teacher performance and academic performance ($r = 0.453$). 42.9% of psychology and 37.1% of accounting considers that the performance of the teacher of the course of study techniques is high, which is reflected in the fact that 65.5% of the students have an average over 15. It is concluded that a greater performance of the teacher of the Peruvian University Union Filial Tarapoto greater academic performance of the students of the course of study techniques.

Keywords: teaching performance; academic performance; learning.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1. Planteamiento del problema

1.1. Descripción de la situación problemática

Uno de los criterios básicos de la calidad educativa de una institución universitaria es el desempeño docente. El mismo que, en los estudios universitarios, está ligado con el logro de competencias fundamentales del perfil profesional, sobre todo en el aspecto de rendimiento académico, que es la evidencia más saltante. Alterio y Pérez (2009) afirman que la calidad de una universidad depende de la formación que alcancen sus estudiantes, esto se logra mediante ciertos lineamientos como: investigación, infraestructura, capacitación y el perfeccionamiento docente. El perfeccionamiento permitirá fortalecer sus competencias, alcanzando un mejor desempeño en el aula.

Los cambios a los que se encuentra sometida la sociedad educativa están demandando, en la actualidad, distintos modos de actuación de las universidades, de los docentes y del resto de interlocutores de la comunidad educativa (Ortega, 2010). En ese sentido, los docentes tienen que ostentar cualidades innovadoras y creativas en materia de enseñanza y desempeño a fin de lograr óptimos rendimientos académicos de sus estudiantes.

Palomino (2012), Ramírez (2014), Fernandes, Sotolongo, Ii, Cristóbal, y Martínez (2016), mencionan que hoy en día es valioso “el estudio del desempeño de los docentes puesto que permite establecer si la calidad de la educación que brindamos en las universidades es congruente con los planteamientos y estándares educativos planteados”. A la par, permite tomar decisiones en favor de la calidad, tanto del desempeño de los docentes como del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Piña (2010), postula que, si bien algunos docentes emplean convenientes metodologías, otros no lo hacen. Inclusive se puede decir que “hay casos en que los docentes “improvisan” su trabajo”, por esta razón es necesario analizar esta característica tan

importante y permitir de esta manera identificar causas y condiciones extrañas en su desempeño. Y por otra parte, Garbanzo (2007) dice que el aprendizaje que alcanzan los estudiantes “se mide a través del rendimiento académico, el cual es un indicador que permite un acercamiento a la realidad educativa”.

Además, Ortiz, Machado, y Frutos (2014) señalan que “el rendimiento académico expresa el grado de logro que han tenido los estudiantes en el aprovechamiento y comprensión de los contenidos docentes”; en otras palabras, lo que el alumno ha asimilado como resultado de un proceso de formación, definiendo de alguna forma el éxito o fracaso en el estudio.

Los estudios del rendimiento académico en la educación superior, señala Garbanzo (2007), son aún más valiosos en la coyuntura mundial actual, debido a la actividad que experimenta el sector universitario en el marco de una sociedad caracterizada por el rápido avance del conocimiento, la sencillez en la transmisión de la información y los cambios en las organizaciones sociales. Es decir, tiene mucho que ver con el desempeño del docente en el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes.

Aparicio et al (2011) opina que el rendimiento académico es transcendental, aunque depende de elementos inherentes tanto a asuntos personales (procedencia, edad, género, si trabaja o no) como a la situación en la que se desarrollan los procesos de enseñanza y aprendizaje (el entorno, el desarrollo de la clase y la materia), el papel del docente es decisivo, por su parte Ortiz et al., (2014), refiere que el bajo rendimiento académico está ligado a variables académicas y propios del alumno. “Dentro de las pedagógicas se consideran las expectativas y actitudes del profesor, su formación y experiencia, lo que también podría llamarse desempeño docente. Respecto a las variables propias del alumno, se han estudiado las sociodemográficas, familiares, motivacionales, cognoscitivas y emocionales”.

Andronache, Bocos y Macri (citado en Organización de las Naciones Unidas para la Educación, 2017) consideran que las actitudes de los docentes ayudan a desarrollar más

fácilmente la motivación intrínseca hacia el aprendizaje y podrían mejorar el rendimiento de sus estudiantes.

Las investigaciones previas realizadas por Piña (2010), Bellido (2011), Palomino (2012) y Lizano, Arias, Cordero y Ortiz (2016), argumentan que el rendimiento académico de los alumnos depende de diferentes factores, pero se estima, dicen todos ellos, que debe estar acorde con el desempeño docente.

El curso de técnicas de estudio es de importancia para la formación de capacidades de investigación y actitudes hacia el aprendizaje, si el estudiante recibe una buena base en esa materia tiene asegurado en gran parte el éxito de su vida universitaria. Potenciando sus habilidades y mejorando sus procesos de aprendizaje. De aquí la importancia de un buen desempeño docente, pues esto podría afectar el rendimiento del estudiante.

La investigación del presente trabajo se orientada a analizar el desempeño de los docentes del curso de Técnicas de Estudio la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, a fin de determinar si esto se relaciona con el aprendizaje de los estudiantes.

Finalmente, ante lo anteriormente argumentado, la presente investigación responderá la pregunta: ¿Existe relación significativa entre la percepción del desempeño docente y el rendimiento académico de estudiantes de la asignatura de técnicas de estudio de la Universidad Peruana Unión, filial Tarapoto, 2018?

1.2. Formulación del problema de investigación

1.2.1. Problema general.

¿Existe relación significativa entre la percepción del desempeño docente y el rendimiento académico de estudiantes de la asignatura de técnicas de estudio en la Universidad Peruana Unión, filial Tarapoto, 2018?

1.2.2. Problemas específicos.

- ¿Existe relación significativa entre la percepción de estrategias didácticas y el rendimiento académico de estudiantes de la asignatura de técnicas de estudio en la Universidad Peruana Unión, filial Tarapoto, 2018?

- ¿Existe relación significativa entre la percepción de los materiales didácticos y el rendimiento académico de estudiantes de la asignatura de técnicas de estudio en la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, 2018?

- ¿Existe relación significativa entre la percepción de las capacidades pedagógicas y el rendimiento académico de estudiantes de la asignatura de técnicas de estudio en la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, 2018?

- ¿Existe relación significativa entre la percepción de responsabilidad del docente y el rendimiento académico de estudiantes de la asignatura de técnicas de estudio en la Universidad Peruana Unión, filial Tarapoto, 2018?

2. Justificación y viabilidad

2.1. Justificación

2.1.1. Conveniencia

Las expectativas de la sociedad respecto a las profesiones están condicionadas a las peticiones y perspectivas de los procesos sociales y culturales del contexto. Por esta razón, la necesidad de que las profesiones se adapten a los procesos económicos, sociales y culturales.

Los educadores deben preparar a las nuevas generaciones para afrontar los desafíos de una sociedad futura aún en construcción. De aquí la importancia de que estos tengan un óptimo desempeño. Puesto que los docentes, a través de su desempeño generan condiciones que contribuyen con el desarrollo de los estudiantes. La asignatura de Técnicas de estudio e investigación, permite que el alumno pueda obtener mejores resultados a partir del desarrollo

de diferentes habilidades o aptitudes que le permitan encarar mejor cada actividad o tarea, por ello la importancia de que esta materia sea impartida con dedicación y esmero.

Asimismo, esta investigación permitirá determinar si el uso de herramientas didácticas, capacidad pedagógica, responsabilidad y compromiso docente; están relacionados al proceso de aprendizaje de los estudiantes y por ende su rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Peruana Unión, filial Tarapoto, para tomar las decisiones pertinentes de acuerdo a la problemática. Además, se tendrá una visión concreta del logro de resultados.

2.1.2. Valor teórico.

Se justifica a nivel teórico porque genera información respecto a cómo se relaciona el desempeño docente sobre el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Peruana Unión, filial Tarapoto. Considerando que en los últimos años este tema viene siendo muy estudiado debido a que abarca una importante problemática en la educación superior.

2.1.3. Implicaciones prácticas.

Además, los resultados de la investigación permitirán identificar las carencias en la práctica de la enseñanza, servirá a los docentes para realizar mejoras en el proceso de enseñanza aprendizaje.

2.1.4. Relevancia institucional

Se justifica a nivel institucional, pues esta investigación servirá como base para realizar mejoras en el proceso de formación educativa de la institución, ya sea para fomentar la capacitación pedagógica de la asignatura de técnicas de estudio, a fin de formar educandos con capacidades y metodologías para el estudio e investigación.

Los resultados obtenidos con la presente investigación servirán a los docentes para realizar mejoras en el proceso de enseñanza aprendizaje, de igual modo los estudiantes podrán evaluar el desempeño de los docentes.

2.1.5. Viabilidad

Viabilidad práctica: Se justifica a nivel práctico pues el problema de investigación es factible a ser estudiado debido a que posee variables medibles y observables.

Viabilidad económica: Se cuenta con los recursos necesarios para desarrollar el proyecto.

Disponibilidad de tiempo: Se dispone de tiempo para realizar esta investigación.

Disponibilidad de recursos humanos: Se cuenta con los recursos humanos para la realización de la investigación.

Acceso a la obtención de información: Se cuenta con acceso a las bibliotecas de información Universidad Peruana Unión, acceso a profesionales y estadistas competentes, Concejo Nacional de Ciencia y Tecnología [CONCYTEC] y bases de datos especializadas.

3. Objetivos de la investigación

3.1. Objetivo general

Determinar si existe relación significativa entre la percepción del desempeño docente y el rendimiento académico de estudiantes de la asignatura de técnicas de estudio de la Universidad Peruana Unión, filial Tarapoto, 2018.

3.2. Objetivos específicos

Determinar si existe relación significativa entre la percepción de estrategias didácticas y el rendimiento académico de estudiantes de la asignatura de técnicas de estudio de la Universidad Peruana Unión, filial Tarapoto, 2018.

Determinar si existe relación significativa entre la percepción de materiales didácticos y el rendimiento académico de estudiantes de la asignatura de técnicas de estudio de la Universidad Peruana Unión, filial Tarapoto, 2018.

Determinar si existe relación significativa entre la percepción de capacidades pedagógicas y el rendimiento académico de estudiantes de la asignatura de técnicas de estudio de la Universidad Peruana Unión, filial Tarapoto, 2018.

Determinar si existe relación significativa entre la percepción de responsabilidad del docente y el rendimiento académico de estudiantes de la asignatura de técnicas de estudio de la Universidad Peruana Unión, filial Tarapoto, 2018.

4. Hipótesis y variables

4.1. Hipótesis principal

Existe relación significativa entre la percepción del desempeño docente y el rendimiento académico de estudiantes de la asignatura de técnicas de estudio de la Universidad Peruana Unión, filial Tarapoto, 2018.

4.2. Hipótesis derivadas

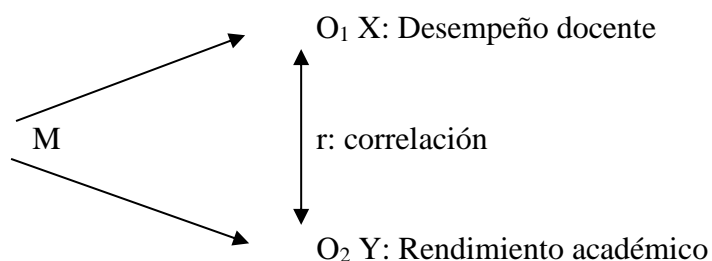
Existe relación significativa entre la percepción de estrategias didácticas y el aprendizaje de los estudiantes de la asignatura de técnicas de estudio de la Universidad Peruana Unión, filial Tarapoto, 2018.

Existe relación significativa entre la percepción de materiales didácticos y el aprendizaje de los estudiantes de la asignatura de técnicas de estudio de la Universidad Peruana Unión, filial Tarapoto, 2018.

Existe relación significativa entre la percepción de capacidades pedagógicas y el aprendizaje de los estudiantes de la asignatura de técnicas de estudio de la Universidad Peruana Unión, filial Tarapoto, 2018.

Existe relación significativa entre la percepción de responsabilidad del docente y el aprendizaje de los estudiantes de la asignatura de técnicas de estudio de la Universidad Peruana Unión, filial Tarapoto, 2018.

5. Identificación de variables



Donde:

M : Muestra de estudio

X : Desempeño docente.

Y : Rendimiento académico

O1 : Evaluación de la percepción del desempeño docente.

O2 : Rendimiento académico de los estudiantes de técnicas de estudio

r : La “r” hace mención a la posible relación entre ambas variables.

5.1. Variable predictora

Desempeño docente. Palomino, (2012) lo define como el conjunto de actividades educativas que realiza el docente para facilitar el aprendizaje.

Dimensiones: Estrategias didácticas, materiales didácticos, capacidades pedagógicas, responsabilidad en el desempeño de sus funciones laborales.

5.2. Variable criterio

Rendimiento académico. Es el logro cualitativo o cuantitativo de los aprendizajes que alcanzan los estudiantes en función a objetivos previstos y la práctica educativa de sus docentes (Aparicio et al., 2011).

Dimensión: Promedio

5.3. Operacionalización de las variables

Tabla 1

Operacionalización de las variables

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEM	ESCALA
Percepción del desempeño docente	Estrategias didácticas	Métodos que emplea	¿En qué medida el docente relaciona la teoría con los trabajos prácticos?	Escala de Clasificación 1=Nunca 2=Casi nunca 3=Pocas veces 4= Muchas veces 5=Casi siempre 6=Siempre
			¿El docente incentiva la investigación en función del desarrollo de los temas tratados en clase?	
		Procedimientos que emplea	Evalúe el grado en que el docente dirige acertadamente las discusiones en grupo	
		Técnicas que emplea	¿El docente plantea preguntas que permiten al estudiante usar su criterio?	
			¿En qué medida la técnica empleada por el docente le permite ampliar sus conocimientos?	
		Actividades de aprendizaje	¿En qué medida el docente incentiva la participación de los estudiantes en clase? ¿En qué grado las actividades desarrollas en clase le permite ampliar sus conocimientos?	
	Materiales didácticos	Diseño y elaboración de medios y materiales didácticos	¿En qué medida el docente diseña un medio didáctico? ¿En qué medida el docente elabora materiales didácticos?	Instrumento para evaluar el desempeño docente (dirigido a estudiantes) Palomino, F. (2012)
			Selección de medios y materiales didácticos	
		Clasificación los materiales didácticos	¿En qué medida el docente clasifica los materiales didácticos?	

Percepción del desempeño docente	Capacidades pedagógicas	Empleo de medios y materiales didácticos	¿En qué medida el docente emplea los medios didácticos? ¿En qué medida el docente emplea los materiales didácticos?	Escala de Clasificación 1=Nunca 2=Casi nunca 3=Pocas veces 4= Muchas veces 5=Casi siempre 6=Siempre
		Grado de dominio de los contenidos que imparte	¿Evalúe el grado en que el docente domina el curso?	
		Calidad de su comunicación verbal y no verbal	¿Evalúe el grado en que el docente se expresa en forma clara y precisa?	
		Contribución a la formación de valores y al desarrollo de capacidades valorativas	¿El docente estimula el desarrollo de valores, de actitudes positivas y de comportamientos propios de un profesional?	
		Capacidad para desarrollar un proceso de reflexión autocrítica	Evalúe el grado en que el docente tiene respeto a las opiniones de los estudiantes.	
	Responsabilidad del docente	Asistencia y puntualidad a sus sesiones de clase	¿En qué medida el docente asiste y es puntual en sus sesiones de clase?	Excelente [17- 20] Bueno [15 - 16] Regular [12 - 14] Deficiente [10 - 11] Muy deficiente [0-9]
		Cumplimiento de la normativa	¿En qué grado el docente entrega las notas con oportunidad?	
		Grado en que el docente tiene programado su clase	Evalúe en qué medida el docente cumple y respeta el desarrollo del sílabo	
		Relación profesor-alumno	¿En qué medida el docente tiene preparada sus clases?	
			¿El docente es accesible y está dispuesto a atender consultas de los estudiantes?	
Rendimiento académico	Promedio	Calificaciones	Calificaciones vigesimal	

Fuente:

Elaboración

propia

CAPÍTULO II

FUNDAMENTO TEÓRICO DE LA INVESTIGACIÓN

1 Antecedentes de la investigación

Suárez (2018), presentó su estudio: “Desempeño docente y rendimiento académico en el área de matemática de la Institución Educativa “Carlos Julio Arosemena Tola” del Canton de la Provincia del Guayas, Ecuador, 2018”, tuvo por objetivo determinar la relación entre las variables desempeño docente y rendimiento académico en el área de matemática. Fue de tipo descriptivo correlacional y el diseño utilizado es no experimental, de corte transversal. La muestra fue de 114 docentes. Para recolectar los datos se utilizó como técnica la encuesta y las calificaciones de los estudiantes. Se concluyó que existe una relación entre el desempeño docente y rendimiento académico en el área de matemática.

Andia Quispe (2018), publicó la investigación titulada “Desempeño docente y rendimiento académico en los estudiantes del Primer Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa Pública Esmeralda de los Andes Huanta, 2017”. El objetivo fue determinar la relación existente entre el desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes. La muestra fue de 30 estudiantes, se utilizó el estadígrafo Tau b de Kendall. Los resultados presentan que existe relación directa entre el desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes del primer grado de educación secundaria de la institución educativa.

Nolazco (2017), presentó la investigación “Desempeño docente, rendimiento académico de los estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa N°145 Independencia Americana de San Juan de Lurigancho Lima 2013”. Tuvo por objeto evaluar la relación existente entre desempeño docente y el rendimiento académico. La metodología fue correlacional, participaron 231 estudiantes donde se aplicó un cuestionario y se procesó la información obtenida (calificación y la baremación), se utilizó el Rho de Spearman, cuyo

resultado dio a conocer que existe una correlación directa, moderada y significativa entre el desempeño docente y el rendimiento académico.

Rosas y España (2017), elaboraron el estudio “Instrumento de medición válido y confiable para evaluación de desempeño docente vs rendimiento académico estudiantil”. Donde el objetivo fue diseñar un instrumento que permita la evaluación del desempeño docente versus rendimiento académico estudiantil. Se utilizó un diseño de campo considerando la revisión documental y la aplicación de técnicas estadísticas descriptivas en la validación de contenidos de acuerdo a juicio de expertos, y su confiabilidad interna mediante el coeficiente del Alfa de Cronbach, aplicado a los resultados obtenidos de una muestra piloto de 15 docentes. Se concluyó que los ítems tienen una aceptación significativa, en atención al resultado de 0,75 del coeficiente de confiabilidad del Alfa de Cronbach.

García y Hermoza (2016), en su investigación “El desempeño docente y el aprendizaje de los estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Héroes de Illampu de Madre de Dios – 2016”, tuvo por objetivo determinar si el desempeño docente se relaciona con el aprendizaje de los estudiantes, la metodología fue descriptivo correlacional, la muestra fue no probabilística intencional, con 50 participantes. Se concluyó que existe una relación directa y moderada entre las variables: Desempeño docente y el aprendizaje de los estudiantes.

Lozada (2015) desarrolló el estudio: “El desempeño docente, estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los alumnos del X ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos”, con diseño de tipo descriptivo correlacional tuvo por objetivo conocer el nivel de desempeño docente, los estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico. La muestra fue de 100 estudiantes. Los resultados en cuanto a los estilos de aprendizaje se encontró una correlación positiva con respecto al nivel de rendimiento académico y sus componentes.

Uribe (2015), en la investigación “Relación entre la calidad del desempeño docente y el rendimiento académico en los estudiantes de la escuela profesional de enfermería de la

Universidad Privada Antenor Orrego - Trujillo, 2014”, tiene por objeto determinar la relación entre la calidad del desempeño docente y el rendimiento académico de las estudiantes. La metodología fue descriptiva, correlacional de corte transversal. La muestra fue conformada por 424 estudiantes. Para medir la calidad del desempeño docente se optó por una escala tipo Likert. El cuestionario estuvo conformado con 16 ítems; y para identificar los niveles del rendimiento académico, las calificaciones se obtuvieron de las actas promocionales semestrales. Se concluyó que existe relación directa entre la calidad del desempeño docente y el rendimiento académico en las estudiantes de

Espinoza, Vilca y Pariona (2014), desarrollaron el estudio “El desempeño docente y el rendimiento académico en el curso de aritmética: conjuntos, lógica proposicional del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Pamer de Zárate- San Juan de Lurigancho- Lima, 2014” la investigación fue de tipo básica, con diseño descriptivo correlacional, la muestra fue de 140 estudiantes, la prueba de hipótesis comprobó que el desempeño docente se relaciona directa y significativamente con el rendimiento académico.

Hernández, Martínez, García, Herrera, y Rodríguez (2014) ejecutaron la investigación “Desempeño Laboral del docente universitario: Estudio de casos del uso de PAIDEIA por los docentes de la FGAD-PUCP en el período 2010-2011”. Se utilizó una encuesta de satisfacción del desempeño docente a 534 estudiantes universitarias del sexto al décimo ciclo de la FGAD, además se capacitó a 14 docentes durante el período de análisis, años 2010 y 2011. Los resultados demuestran que la utilización de las TIC en el proceso de enseñanza influye en el resultado de la evaluación del desempeño laboral.

Palomino (2012), desarrolló la tesis de posgrado titulada “El desempeño docente y el aprendizaje de los estudiantes de la Unidad Académica de Estudios Generales de la Universidad de San Martín de Porres”. A fin determinar la relación que existe entre el desempeño docente y el aprendizaje de los estudiantes. El estudio fue cuantitativo, se realizó un muestreo de aleatorio simple con una población 3,330 estudiantes de Estudios Generales,

se usó un instrumento, de elaboración propia que permitió medir el desempeño del docente, la escala fue tipo Likert de seis alternativas de respuesta y de 23 ítems. Se concluyó en que existe relación entre el desempeño del docente y el aprendizaje del estudiante, mientras más óptimo es el desempeño del docente mayor es el aprendizaje de los estudiantes.

Garbanzo, (2007), en la investigación “Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública”, realizado en la Universidad de Costa Rica, tuvo por objetivo señalar como posibles factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, y su vinculación con la calidad de la educación superior pública en general. La investigación concluye en que el rendimiento académico es el resultado de la suma de diferentes y complejos factores que actúan en la persona que aprende, donde entran en juego interacciones de determinantes personales, sociales e institucionales en las que se desenvuelve el estudiante.

Chávez, (2006) realizó una investigación sobre “Bienestar psicológico y su influencia en el rendimiento académico de estudiantes de nivel medio superior” en la Universidad de Colima – Colombia. Este estudio se realizó con 92 estudiantes, se utilizó la Escala de Bienestar Psicológico en Jóvenes Adolescentes (BIEPS-J) y para calcular el rendimiento académico se utilizó el promedio de notas. Los resultados exponen que existe una correlación positiva ($r = 0.709$; $p < 0.05$) entre las variables de estudio, lo que muestra que el bienestar psicológico influye en el rendimiento académico.

Salonava, Martínez, Bresó, Llorens, y Gumbau, (2005) llevaron a cabo un estudio en España titulado “Bienestar Psicológico en estudiantes de la Universidad Jaume I y su relación con las expectativas de éxito académico”. La muestra estuvo conformada por 872 estudiantes, a quienes se les aplicó la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff. Los resultados expresaron que existe una relación significativa entre las variables de estudio ($p < 0.05$); encontrando que a mayor bienestar mayor expectativa de acabar los estudios en el tiempo adecuado.

2 Marco histórico

2.1 Desempeño docente.

Como se ha dicho, el desempeño docente es uno de los factores clave de la calidad educativa de una institución, y también del logro académico de los estudiantes en materia de rendimiento cognoscitivo. De acuerdo con Kleinhenz (2004), en el siglo XX se solía supervisar la labor del profesorado y las escuelas, debido a que se suponía que así se constataba si se realizaba un buen trabajo en la formación educativa. En ese momento, evaluar la calidad de la docencia no se consideraba una actividad relevante, ya que no se la veía como un aspecto clave en la mejora de la calidad de la enseñanza.

Teniendo en cuenta que la evaluación del profesorado en las décadas pasadas ha sido una actividad a la que se ha dedicado poco interés organizativo y escasos recursos. No obstante, en los años recientes, según un gran número de estudios e investigaciones los esfuerzos de algunos países de América Latina y de Europa se han centrado en implementar modelos evaluativos de la docencia que buscan potenciar mejoras en la calidad de los sistemas educativos (López, 2014).

La categoría de desempeño docente fue incorporada en las discusiones educativas latinoamericanas a inicios de los años 2000 (Consejo Nacional de Educación 2011). Durante las últimas décadas países como Estados Unidos, Canadá, Reino Unido, Austria, Escocia y Francia, han concentrado su esfuerzo en definir marcos criterios para el desempeño profesional, como elementos de referencia de las políticas de fortalecimiento y evaluación de la profesión docente (Vaillant 2008). “La evaluación docente, es una herramienta fundamental para gestionar la calidad del trabajo docente” (Enrique Camac, 2012).

Renmers (citado en López, 2014), sugiere que, si se obtiene la media de las calificaciones otorgada por 25 o más alumnos a sus profesores, utilizando una escala de calificación, dicha medida es tan fiable o más que los mejores “test” que puedan emplearse

para predecir el éxito de los profesores. La encuesta a estudiantes es el instrumento más utilizado a nivel internacional para la evaluación de docentes (Llera, Herrera, Martinengo, & Paparani, 2007).

En relación con la situación docente en el Perú, el Ministerio de Educación (2012), refiere que el país y el mundo demandan que la profesión docente se adapte al cambio. “En materia de balance, la práctica de la docencia ha estado sujeta a un modelo de escuela que promovía una relación acrítica con el conocimiento, propiciando una actitud y un pensamiento dogmáticos”. La evaluación docente se propone asegurar maestros más capacitados y preparados para mejorar la calidad de los procesos de enseñanza que se brindan en la actualidad (El Peruano, 2018).

2.2 Rendimiento académico

Locke (citado en Córdor (2016), supone que “las intenciones de trabajar para conseguir un determinado objetivo es la primera fuerza motivadora del esfuerzo laboral y determina el esfuerzo desarrollado para la realización de tareas”. En la tarea educativa, el rendimiento académico es uno de los objetivos de primera necesidad para ostentar calidad.

El término "rendimiento" tiene muchas implicaciones, principalmente si se considera a las calificaciones obtenidas por los alumnos como el referente casi exclusivo (Ortiz, Machado, y Frutos, 2014). El traslado del concepto rendimiento al ámbito educativo generalmente se ha ubicado para ser comprendido a través de los resultados de un proceso escolar, por lo que se tiende a reconocer el rendimiento a partir del aprovechamiento escolar, académico, calificaciones, entre otros (Córdor, 2016).

Escudero (citado en López, 2014) hace referencia a los orígenes de la evaluación que se dieron en la antigüedad, con el fin de seleccionar y diferenciar estudiantes, pero sin una teoría subyacente respecto a que se estaba llevando a cabo una evaluación. En cambio, en China imperial, se empleaba la evaluación como método para elegir a los más altos

funcionarios (Dubois, 1970). Fue durante el siglo XVIII, cuando las instituciones educativas diseñan normas referentes al uso de exámenes escritos a fin de demostrar los méritos individuales, ya que aumenta la demanda y el acceso a la educación (López, 2014). En ese sentido, se puede decir que la evaluación ha sido usada desde la antigüedad como fuente de medición del aprendizaje de los estudiantes.

Actualmente, la preocupación por el rendimiento académico de los alumnos, sobre todo de los de primer año de las carreras universitarias, atraviesan un proceso de adaptación, considerando que existen de numerosos y desfavorables indicadores de deserción y bajo aprendizaje, ha llevado a las universidades del país a investigar las causas que subyacen en esta problemática (Porcel, Dapozo, & López, 2010).

3. Marco filosófico

La investigadora considera importantes y fundamentales las siguientes ideas y conceptos como parte de su contexto filosófico de trabajo y cosmovisión. Andreasen (2008), como expresidente de Andrews University, plantea la pregunta ¿cuán buenas son nuestras universidades? ¿Cuán bien preparados están nuestros graduados para enfrentar las expectativas de la sociedad y de la iglesia? ¿Está nuestro sistema educacional teniendo éxito en su misión? Esta pregunta hace reflexionar si el desempeño que tienen los docentes en la Universidad Peruana Unión es capaz de formar jóvenes no solo con conocimiento sino también con principios.

White, E. (1957) afirma que la sociedad actual requiere que los docentes provean una educación más amplia y de calidad, el personal docente deberá meditar y esmerarse más de lo que exige la sencilla instrucción en las ciencias. El carácter de los jóvenes ha de recibir la debida disciplina para su desarrollo más noble y completo.

"No necesitamos universitarios llenando nuestras universidades, necesitamos el cielo lleno de universitarios que pasaron por nuestras aulas" (Pr. E. Kohler, presidente de la DSA de la Iglesia Adventista del Séptimo Día, discurso, 2019). He aquí el gran propósito de la educación universitaria cristiana.

Por consiguiente, el resultado de una enseñanza altruista traerá consigo resultados que en el cielo serán recompensados. El objetivo de todo maestro debería ser la sencillez al hablar y la eficiencia para brindar el aprendizaje en los estudiantes. Haciendo uso de ilustraciones (material didáctico), y hacer clara y sencilla toda explicación. "Muchos alumnos, no son sino niños en entendimiento" (White, 2000b).

White (2000), publicó su primer testimonio sobre "La Educación Debida", donde menciona algunos resultados de las consideraciones del trabajo realizado: (1) Cuanto más

cerca una escuela seguía la instrucción inspirada, más eficiente y productiva llegaba a ser su programa. (2) Cuando los administradores y el personal docente enseñaban principios, por precepto y ejemplo, el cuerpo de estudiantes respondía positivamente.

En Esdras 7: 6 y 10 (Santa Biblia, Reina Valera 1960): 6, Esdras subió de Babilonia. Era diligente en la ley de Moisés, que Jehová Dios de Israel había dado; y le concedió el rey todo lo que pidió, porque la mano de Jehová su Dios estaba sobre Esdras. 10, Porque Esdras había preparado su corazón para inquirir la ley de Jehová y para cumplirla, y para enseñar en Israel sus estatutos y decretos.

Esdras era un sacerdote y un maestro que conocía muy bien la ley que Dios; por tanto, a fin de ser un maestro calificado y competente la estudiaba asiduamente, la cumplía y la enseñaba a los judíos. Esdras, era un maestro y estudiante muy diligente. El ejemplo de Esdras debería ser tomado por cada docente, preparación previa y mucho estudio de la Biblia, antes de impartir enseñanzas a los estudiantes. Como Esdras, se debe consultar numerosas fuentes, investigar y llevar a los estudiantes una enseñanza de calidad.

La enseñanza conlleva mucho más de lo que muchos creen. Por ello, cada docente debe procurar que desarrollar su conocimiento de la verdad espiritual; sin embargo, no puede obtener este conocimiento si se aleja de la Palabra de Dios. Si se quiere que mejoren diariamente sus facultades y aptitudes, se debe estudiar; se debe comer y asimilar la Palabra y trabajar como trabajó Cristo. Los docentes deben nutrir cada facultad de su alma con el pan de vida, siendo así vigorizados por el Espíritu de Dios (White, 1975).

4. Marco legal

Constitución política del Perú

La Constitución Política del Perú es también conocida como la “Carta Magna”. “Es la ley fundamental sobre la que se rige el derecho, la justicia y las normas del país. Asimismo, determina la estructura y organización del Estado peruano” (Congreso de la República del Perú, 1993).

Artículo 14°. - La educación promueve el conocimiento, el aprendizaje y la práctica de las humanidades, la ciencia, la técnica, las artes, la educación física y el deporte. Prepara para la vida y el trabajo y fomenta la solidaridad.

Artículo 15°. - El profesorado en la enseñanza oficial es carrera pública. La ley establece los requisitos para desempeñarse como director o profesor de un centro educativo, así como sus derechos y obligaciones. El Estado y la sociedad procuran su evaluación, capacitación, profesionalización y promoción permanentes.

Ley General de Educación Ley N° 28044

El objeto es establecer los “lineamientos generales de la educación y del Sistema Educativo Peruano, las atribuciones y obligaciones del Estado y los derechos y responsabilidades de las personas y la sociedad en su función educadora”. Rige todas las actividades educativas realizadas dentro del territorio nacional, desarrolladas por personas naturales o jurídicas, públicas o privadas, nacionales o extranjeras (Congreso de la República del Perú, 2003).

Decreto Supremo N° 011-2012-Ed. Reglamento de la Ley N° 28044 Ley General de Educación

“Establece los lineamientos generales de la educación y del Sistema Educativo Peruano y regula las atribuciones y obligaciones del Estado, así como los derechos y responsabilidades de las personas y la sociedad en su función educadora “(Congreso de la República del Perú, 2016).

Ley universitaria Ley N° 30220

Tiene por objeto normar la creación, funcionamiento, supervisión y cierre de las universidades. Promueve el mejoramiento continuo de la calidad educativa de las instituciones universitarias como entes fundamentales del desarrollo nacional, de la investigación y de la cultura (Congreso de la República del Perú, 2014).

5. Marco teórico

5.1. Desempeño docente

Bellido (2011) menciona que “el logro de la calidad de enseñanza compromete el desempeño docente”. De igual modo Rivas, (2010) y Piña, (2010) señalan que “el desempeño del docente se entiende como el cumplimiento de sus funciones; este se halla determinado por factores asociados al propio docente, al estudiante y al entorno, de esta manera el desempeño se evalúa para mejorar la calidad educativa y cualificar la profesión docente”.

Alterio y Pérez (2009), recalca que el solo dominio de una disciplina, no aporta los elementos para el desempeño de la docencia en forma profesional, debido a que deben intervenir los aspectos metodológicos y prácticos de su enseñanza, además los sociales y psicológicos que van a determinar las características de los grupos en los cuales se va a ejercer su profesión, pues estos son quienes garantizan que el proceso de enseñanza está siendo de calidad, cumpliendo con los requerimientos educativos.

Valdés (2006) señala que el desempeño de un profesor es un proceso ordenado de datos válidos y fiables, con la finalidad de probar y estimar el efecto educativo que “produce en los estudiantes el desarrollo de sus capacidades pedagógicas, su emocionalidad, compromiso laboral y la naturaleza de sus relaciones interpersonales con alumnos, padres, directivos, colegas y representantes de las instituciones de la comunidad”.

Montenegro, (citado en Piña, 2010), “mientras la competencia es un patrón general de comportamiento, el desempeño es un conjunto de acciones concretas. “Así mismo, el desempeño se ejerce en diferentes campos o niveles: el contexto socio-cultural, el entorno institucional, el ambiente de aula y sobre el propio docente, mediante una acción reflexiva”.

Para la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos [OCDE] (2013), el docente cumple un rol vital en la mejora del aprendizaje del alumnado, teniendo tal efecto que un buen desempeño docente es acumulable en la vida del estudiante.

La profesión docente es un «arte» que exige conocer a cada uno de los alumnos, entender el contexto en el que viven y aprenden, y adaptar a los métodos de enseñanza a las necesidades de cada uno de ellos Marchesi (citado en González-Such y Subaldo, 2015).

El docente debe contar con competencias específicas para el ejercicio de su labor de enseñanza, entre ellas resaltan su actividad: el entorno, lo institucional, lo pedagógico y lo intrapersonal. Por lo que el desempeño es un conjunto de acciones concretas.

Palomino, (2012) lo define como el conjunto de actividades educativas que realiza el docente para facilitar el aprendizaje, entre ellas recalca:

- Estrategias didácticas
- Materiales didácticos

- Capacidades pedagógicas
- Responsabilidad en el desempeño de sus funciones laborales

5.2. Dimensiones del desempeño docente

a. Estrategias didácticas

Esfuerzo del docente que revela en la materia o área académica, en la preparación del curso y efectividad para que los alumnos adquieran conocimientos, habilidades y actitudes relevantes (Palomino, 2012).

Llera et al. (2007) refiere que los aspectos didácticos-pedagógicos propios del espacio curricular son: trato, forma de evaluar, criterio común para corregir.

Bellido (2011) resalta que los contenidos se establecen de acuerdo a los objetivos, y en función de éstos se fijan las estrategias para el aprendizaje. Entre ellos se resalta la exposición magistral, la cual es una estrategia centrada en el profesor; mientras que el seminario, la discusión grupal, la dinámica de grupos son estrategias en las cuales la actividad se centra en el estudiante.

b. Materiales didácticos

Toribio (citado en Maldonado, 2012) argumenta “para que un material didáctico resulte eficaz en el logro de aprendizaje, no basta con que se trate de un buen material ni tampoco es necesario que sea un material de última tecnología”; es escoger los recursos, según las peculiaridades de los alumnos, los contenidos, actividades y aspectos curriculares.

c. Capacidades pedagógicas

Se refiere al grado de dominio de los contenidos que imparte, de la teoría pedagógica, de la didáctica general y de la didáctica de la especialidad; capacidad para hacer su materia entretenida e interesante (Palomino, 2012).

Zabalza (citados en Sepúlveda, Opazo, y Sáez, 2014) declara que se trata de un conjunto de conocimientos, habilidades, cualidades y valores obligatorios para realizar una docencia de calidad”. Esto es, lo que han de saber y saber hacer los profesores/as para abordar de forma satisfactoria los problemas que la enseñanza les plantea.

De acuerdo a Sánchez y Teruel (citados en Palomino, 2012), el alumnado universitario demanda unas competencias y capacidades docentes centradas esencialmente en las características de capacidades pedagógicas y sociales del profesor (buen comunicador, hacendoso, expresivo, elocuente, etc.). Dentro de esas exigencias, se resalta algunas cualidades relacionadas a la empatía como el saber escuchar, ser conocedor de sus alumnos, ser empático, paciente, flexible, tolerante, dispuesto a ayudar y accesible.

Maldonado (2012) señala que la evaluación del desempeño profesional del docente tiene por propósito demostrar y evaluar el efecto educativo que produce en los estudiantes el despliegue de sus capacidades pedagógicas, su emocionalidad, responsabilidad laboral y la naturaleza de sus relaciones interpersonales con: alumnos, padres, directivos y docentes.

d. Responsabilidad del docente

Según Palomino (2012), esto comprende aspectos como asistencia y puntualidad a la escuela y a sus clases, grado de participación en las sesiones metodológicas o en jornadas de reflexión entre los docentes.

Pérez, (2013) señala que los docentes, desde cada espacio académico, tienen la responsabilidad de generar conciencia sobre el valor de la investigación y promover la creación ética de conocimiento original a través de una amplia gama de prácticas, líneas y abordajes, porque como en todo campo de especialidad, el avance disciplinar y profesional exige diversidad de propuestas.

El potencial de los seres humanos para crecer por sí mismos está condicionado por sus estructuras cognitivas, sus experiencias pasadas y su repertorio de capacidades (Navarro, 2003).

5.3. Evaluación del desempeño docente

De acuerdo con la Secretaría de Educación Pública de México (citado en Martínez y Guevara, 2015), la evaluación del desempeño docente es un proceso sistemático cuyo propósito es emitir juicios de valor sobre la calidad del cumplimiento de responsabilidades docentes en la enseñanza, aprendizaje y desarrollo de los estudiantes, a través de un seguimiento permanente

Castillo, Hidalgo, y Williamson, (2017) argumentan que la razón que impulsa la evaluación del pedagogo es mejorar su desempeño, mantenerle motivado o reconocer social y económicamente su trabajo. De esta forma, aunque su carácter primordial es formativo, también incorpora elementos de evaluación sumativa.

Las organizaciones afrontan actualmente la necesidad de valorar el desempeño de su personal, ya que las personas constituyen el alma, la sangre, la inteligencia y el dinamismo del

negocio, y contribuyen con las competencias básicas de la organización indispensables a su competitividad y sustentabilidad (Fernandes et al., 2016).

En América Latina se considera que, para generar necesidades de auto perfeccionamiento continuo en el personal docente, resulta imprescindible que este se someta consciente y periódicamente a un proceso de evaluación de su desempeño (Rivas, 2010).

Para Cayo (citado en Carvajal, 2015), la evaluación docente es “el proceso continuo, integral y participativo, que identifica las debilidades (problemáticas) y fortalezas, mediante el análisis de información relevante, con el objeto de emitir juicios de valor para el mejoramiento de la calidad de la educación”.

De acuerdo a Carvajal (2015), la evaluación permite obtener resultados confiables para la toma de decisiones, a fin de ejecutar planes de mejora acompañados de un cambio de actitud favorable de los docentes, para superar sus debilidades y coadyuvar al cumplimiento de la misión institucional, para lograr un impacto positivo en la comunidad universitaria y la sociedad, centrados en el desarrollo de la capacidad profesional, pedagógica y práctica de valores.

5.4. Debilidades del desempeño docente universitario

Nascimento (citado en Fernandes et al., 2016), realizó una recopilación sobre la situación del sistema de enseñanza superior en Angola, identificado un conjunto de debilidades que obstaculizan el buen desempeño de los docentes universitarios:

a) Los docentes no poseen desde el punto de vista pedagógico una preparación adecuada. Carecen de conocimiento sobre didáctica y técnicas de enseñanza y evaluación, sin embargo, estos aspectos no se le señalan en su evaluación del desempeño.

b) Los docentes tienen un bajo compromiso en el desempeño de su profesión porque los administrativos evalúan a todos con un sistema de evaluación del desempeño que no permite distinguir entre los de desempeño superior con relación a los de un desempeño deficiente.

c) La gran mayoría de los docentes aspiran a un mayor nivel académico, pues esto le facilita tener más ingresos financieros y no están preocupados o interesados en mejorar sustancialmente la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje.

d) Los docentes carecen de habilidades pedagógicas y didácticas, en ocasiones no actúan como facilitadores del aprendizaje, y por tanto no contribuyen a desarrollar en los educandos la creatividad.

Para Santos (citado en De Diego y Rueda, 2012), algunos de los problemas identificados incluyen la dificultad asignada a la tarea de evaluar, la falta de explicaciones y el no retorno de la información a los participantes, la falta de actividades de autoevaluación y la consideración únicamente de los resultados.

5.5. Rendimiento académico

Dicho en palabras de Palomino (2012), “el rendimiento académico es el proceso mediante el cual el propio estudiante va adquiriendo todos los conocimientos en forma dinámica y total”. La Serna, Becerra, y Hongrui (2016), consideran que este es el resultado alcanzado por parte de los alumnos que se deja ver en la expresión de sus capacidades cognitivas que adquieren en el proceso de enseñanza, Durante el semestre de estudios. Beneyto (citado en Pinchi y Pisco, 2017) añade que el rendimiento académico es una medida de las capacidades del alumno, que expresa lo que éste ha aprendido a lo largo del proceso formativo. En otras palabras, Garbanzo (2007) sostiene que “el rendimiento académico es un indicador del nivel de aprendizaje alcanzado por el estudiante”.

Larrosa (citado en Acuña, 2013) refiere que el rendimiento académico, es la expresión de capacidades, habilidades y destrezas cognitivas, que el estudiante desarrolla durante el proceso de enseñanza aprendizaje. Por su parte, Navarrete et al., (2012) menciona que se considera adecuado el rendimiento académico cuando se da cumplimiento a las metas y objetivos establecidos en un programa o asignatura, es certificado a través de las notas obtenidas por los estudiantes. En la opinión de Gómez, Rosales, García, y Berrones (2011), es importante porque permite establecer en qué medida los estudiantes han logrado cumplir con los objetivos educacionales, no sólo sobre los aspectos del tipo cognoscitivos del alumno, sino en muchos otros aspectos determinantes, esto nos permitirá obtener información, para establecer estándares educativos.

Miranda (2004) señala que el eficiente rendimiento académico que obtenga el alumno, se deberá a diversos factores externos (metodología del profesor, el ambiente de clase, la relación familiar, el programa educativo, etc.) e internos (actitud, personalidad, motivación y autoconcepto que tenga el alumno en clase). Porcel et al., (2010) añade que “estos factores no actúan aisladamente, el rendimiento académico es el resultado de la acción recíproca de lo

interno y lo externo”. El rendimiento académico se puede medir observando los resultados traducidos en calificaciones que se obtienen en exámenes (Hernández, Martín, Lorite, y Granados, 2018)

Piña, (2010) señala que para optimizar el rendimiento académico es de suma importancia la calidad de enseñanza, clima familiar apropiado, participación de los padres en el proceso educativo, buena salud física y mental, alimentación equilibrada, infraestructura educativa apropiada, ubicación de la institución educativa, etc.

Para Gómez, Rosales, García, y Berrones (2011), el rendimiento académico ha sido definido como el cumplimiento de las metas, logros u objetivos establecidos en el programa o asignatura que está cursando un alumno. En síntesis, empleando las palabras de Córdor (2016) se puede decir que “el rendimiento escolar representa en todo momento el esfuerzo personal del estudiante, dirigido por el profesor e influenciado por otros factores, como son las condiciones individuales, ambientales, pedagógicas”.

6. Marco conceptual

Aprendizaje: Proceso continuo de adquisición de conocimientos, desarrollo de habilidades y destrezas, práctica de actitudes y habilidades que permite al sujeto aprendiz modificar su comportamiento, perfeccionar su desempeño personal y social, sobre la base de una propia actividad y del estímulo de agentes externos. Comprende la adquisición y práctica de estrategias de aprendizaje, el cultivo de destrezas y actitudes (Fernandes et al., 2016).

Desempeño del docente: Conjunto de labores concretas, cumplimiento de sus funciones determinado por factores asociados al propio docente, al estudiante y al entorno. Conjunto de acciones que un educador realiza para llevar a cabo su función, esto es la formación de niños o jóvenes a su cargo (Piña, 2010).

Docente universitario: El docente universitario es el profesional responsable de la formación de profesionales íntegros, de calidad, como personas y profesionales para el cambio o mejora de la atención en nuestra sociedad (Alterio y Pérez, 2009).

Estudiante: Toda aquella persona hombre o mujer que este matriculado en el curso (Congreso de la República del Perú, 2016). Para esta investigación corresponde al curso de técnicas de estudio del primer año de estudios y que asista regularmente a los mismos

Evaluación del desempeño: Es el conjunto de mecanismos que permite especificar el grado en que las personas contribuyen al logro de los estándares requeridos para el cargo o puesto que ocupan en la organización, así como para los objetivos de la empresa. Facilita las acciones necesarias para su desarrollo profesional y personal. Estrategia de mejoramiento de la calidad educativa en un país (Acuña, 2013).

Percepción: Está directamente vinculado con el sistema psicológico de cada individuo que hace que el resultado sea completamente diferente en otra persona. Es, además, la instancia a partir de la cual el individuo hace de ese estímulo, señal o sensación algo consciente y transformable (Maldonado, 2012).

Rendimiento Académico: Logro cualitativo o cuantitativo de los aprendizajes que alcanzan los estudiantes en función a objetivos previstos y la práctica educativa de sus docentes (Aparicio et al., 2011).

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

1 Enfoque

La presente investigación posee un enfoque cuantitativo, según Hernandez, Fernández y Baptista (2010) “usa la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para probar teorías”.

2 Alcance

La investigación es de alcance descriptivo correlacional. En esta investigación se describen la relación entre el desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes.

3 Diseño

El diseño es no experimental se utiliza en “estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos” (Hernández, Fernández y Baptista, 2010). En estos casos el diseño apropiado (bajo un enfoque no experimental) es el transversal o transeccional.

4 Definición de la población y muestra

4.1 Delimitación de la investigación

Espacial: La investigación se realizó en la Universidad Peruana Unión, filial Tarapoto.

Temporal: La presente investigación se desarrolló durante 15 meses, desde octubre del 2017 hasta diciembre del año 2018.

Institucional: La Universidad Peruana Unión pertenece al sistema privado. Es patrocinada por la Unión Peruana del Norte de los adventistas del séptimo día. Se halla también bajo los

lineamientos de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU).

4.2 Delimitación de la población

La población de estudio de esta investigación son los estudiantes del curso de Técnicas de Estudio del primer año de la Universidad Peruana Unión, filial Tarapoto. Esta población está compuesta por alumnos varones y mujeres de diferentes especialidades. Para el semestre académico 2018 I se contó con 287 estudiantes matriculados.

4.3 Delimitación de la muestra

4.3.1 Criterios de inclusión y de exclusión

Criterios de inclusión

- Alumnos matriculados en el semestre 2018-I.
- Alumnos del curso de Técnicas de estudio.

Criterios de exclusión

- Alumnos con más del 30% de inasistencia a sus horas de clase.
- Alumnos que no lleven el curso de Técnicas de estudio.

Los estudiantes del primer año que conforman la muestra se distribuyen de la siguiente manera:

Tabla 2
Muestra por estratos

Estratos	fi	fn	(fi)*(fn)
Administración	53	0.573	30
Contabilidad	61	0.573	35
Marketing	36	0.573	21
Ing. Ambiental	48	0.573	28
Ing. Sistemas	35	0.573	20
Arquitectura	42	0.573	24
Psicología	12	0.573	7
Total	287		165

Fuente: Elaboración propia

5 Técnica de muestreo

La muestra es probabilística, está representada por estudiantes de las siete Escuelas Profesionales de las tres facultades que conforman la filial Tarapoto.

Para la determinación de la muestra se realizó un muestreo probabilístico por estratos, donde el número de elementos asignados a cada estrato es proporcional a la representación de los estratos de la población objetivo. La fórmula empleada fue la siguiente:

Fórmula para población finita

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{d^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

Donde:

N=Total de la población

Z_{α} =1.96 al cuadrado (si la seguridad es del 95%)

p = proporción esperada (en este caso 5% = 0.05)

q = 1 – p (en este caso 0.5)

d = precisión (en esta investigación se usa 0,0025)

Entonces:

$$n = \frac{287 * 1.96^2 * 0.5 * 0.5}{0,0025^2 * (287 - 1) + 1.96^2 * 0.5 * 0.5}$$

$$n = 165$$

Factor de corrección límite

$$f_n = \frac{n}{N}$$

Entonces:

$$f_n = \frac{165}{287}$$

$$f_n = 0.573$$

6 Técnicas de recolección de datos

Hernandez et al. (2010) refiere que la recolección de datos implica tres niveles:

a) Seleccionar un instrumento o método de recolección de los datos, el cual debe ser válido o confiable.

Para el proceso de recopilación de datos, se llevará a cabo la identificación de las fuentes de datos. También se buscará información desarrollada por el Ministerio de educación [MINEDU], Bases de datos especializadas.

b) Preparar el instrumento de recolección de datos. Se seleccionó una encuesta validada, que posee validez y confiabilidad.

Se solicitó la autorización del comité de ética de la Universidad Peruana Unión con el objetivo de tener autorización para ejecutar la investigación.

c) Preparar las mediciones obtenidas para que puedan analizarse correctamente (a esta actividad se le denomina codificación de los datos).

En el desarrollo del estudio se utilizó una encuesta y se interpretaron los datos, los resultados de la investigación serán compartidos con los interesados.

d) Se utilizó la tabla de correlaciones propuesta por Martínez Rebollar & Campos Francisco (2015).

Tabla 3
Niveles de relación (r)

Valor de rho	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0.9 a -0.99	Correlación negativa muy alta
-0.7 a -0.89	Correlación negativa alta
-0.4 a -0.69	Correlación negativa moderada
-0.2 a -0.39	Correlación negativa baja
-0.01 a -0.19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0.01 a 0.19	Correlación positiva muy baja
0.2 a 0.39	Correlación positiva baja
0.4 a 0.69	Correlación positiva moderada
0.7 a 0.89	Correlación positiva alta
0.9 a 0.99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

Fuente: Martínez Rebollar & Campos Francisco (2015)

7 Instrumento para la recolección de datos de investigación

7.1 Encuesta de desempeño docente

El instrumento utilizado fue la “Encuesta de desempeño docente”, instrumento elaborado por Palomino (2012), validado en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, el cual realizó un análisis para confirmar la fiabilidad y validez de las escalas usadas. La encuesta consta de 31 preguntas, está dividida en dos partes, la primera es respecto a datos generales (1-7). La segunda parte consta de cuatro dimensiones: a) Estrategias didácticas (8-14), b) Materiales didácticos (15-21), c) Capacidades pedagógicas (22-25) y d) Responsabilidad en el desempeño de sus funciones laborales (26-31). Las alternativas tienen una escala tipo Likert, con seis alternativas de respuesta, donde 1: Nunca, 2: Casi nunca, 3: Pocas veces, 4: Muchas veces, 5: Casi siempre, 6: Siempre. El tiempo de duración promedio de la prueba es de 10 minutos.

En el caso de la fiabilidad, se usó el valor Alfa de Cronbach ($\alpha=.941$), el cual fue alto para medir la consistencia interna de las escalas. Para el caso de la validez, se ha usado la validez concurrente, mediante el análisis de correlaciones y análisis factorial. En el análisis individual de los ítems, se encontró alta homogeneidad y que todos los ítems contribuyen significativamente con la fiabilidad de la subescala (Ver Anexo 4).

7.2 Rendimiento académico

Para la obtención de estos valores se consideró como referencia el promedio de notas de la asignatura de Técnicas de estudio de las diferentes escuelas profesionales.

8 Técnica para el procesamiento y análisis de datos

Se procedió a enumerar correlativamente cada una de las encuestas aplicadas, posteriormente se tabularon los datos en el software estadístico SSPS 23.0. Se realizó un análisis descriptivo para las preguntas de datos generales. Se realizó la prueba K-S para determinar si era paramétrica o no. Para analizar la correlación de las variables se realizó el análisis de Correlación de Spearman.

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS DE RESULTADOS

1. Baremación

Se utilizaron los percentiles P30 y P70, que ofrece el software SPSS (V. 23).

Obteniéndose para la variable desempeño docente, bajo 47-105, medio 106-127, alto 128-144.

En cuanto a la dimensión estrategias didácticas (8 items); bajo, 13-30, medio 31-36.2, alto 36.3-42. La dimensión materiales didácticos (8 items); bajo, 8-28, medio 29-36, alto 37-42.

La dimensión capacidades pedagógicas (3 items); bajo 8-18, medio 19-22, alto 23-24. La dimensión responsabilidad en el desempeño (7 items); bajo 12-27.8, medio 27.9-34, alto 35-

36.

2. Análisis de la distribución de los estudiantes por niveles

Tabla 4

Distribución de las escuelas profesionales según niveles del desempeño docente

Desempeño docente	Ingeniería ambiental	Ingeniería de sistemas	Arquitectura	Psicología	Marketing	Administración	Contabilidad	Total
Bajo	9 (32.1)	7 (35)	10 (41.7)	2 (28.6)	8 (38.1)	13 (43.3)	4 (11.4)	53 (32.1)
Medio	11 (39.3)	8 (40)	9 (37.5)	2 (28.6)	6 (28.6)	9 (30)	18 (51.4)	63 (38.2)
Alto	8 (28.6)	5 (25)	5 (20.8)	3 (42.9)	7 (33.3)	8 (26.7)	13 (37.1)	49 (29.7)
Total	28 (100)	20 (100)	24 (100)	7 (100)	21 (100)	30 (100)	35 (100)	165 (100)

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 9, observamos que los estudiantes de la escuela de Psicología (42.9%) y contabilidad (37.1%) perciben que el desempeño del docente de Técnicas de Estudio es de alto nivel. Vale precisar que los estudiantes de las escuelas de Ingeniería ambiental (39.3%), Ingeniería de sistemas (40%) y Contabilidad (51.4%) perciben un nivel medio de desempeño docente. No obstante, en la escuela de Administración (43.3%), los estudiantes perciben que el docente tiene un nivel bajo de desempeño docente.

Tabla 5
Niveles de las dimensiones de desempeño docente

	Nivel	Ingeniería ambiental	Ingeniería de sistemas	Arquitectura	Psicología	Marketing	Administración	Contabilidad	Total
Estrategias didácticas	Bajo	7 (25)	6 (30)	13 (54.2)	2 (28.6)	8 (38.1)	14 (46.7)	6 (17.1)	56 (33.9)
	Medio	11 (39.3)	10 (50)	8 (33.3)	3 (42.9)	7 (33.3)	7 (23.3)	14 (40)	60 (36.4)
	Alto	10 (35.7)	4 (20)	3 (12.5)	2 (28.6)	6 (28.6)	9 (30)	15 (42.9)	49 (29.7)
	Total	28 (100)	20 (100)	24 (100)	7 (100)	21 (100)	30 (100)	35 (100)	165 (100)
Materiales didácticos	Bajo	7 (25)	7 (35)	6 (25)	2 (28.6)	8 (38.1)	14 (46.7)	8 (22.9)	52 (31.5)
	Medio	15 (53.6)	8 (45)	9 (37.5)	3 (42.9)	6 (28.6)	8 (26.7)	17 (48.6)	66 (40)
	Alto	6 (21.6)	5 (20)	9 (37.5)	2 (28.6)	7 (33.3)	8 (26.7)	10 (28.6)	47 (28.5)
	Total	28 (100)	20 (100)	24 (100)	7 (100)	21 (100)	30 (100)	35 (100)	165 (100)
Capacidades pedagógicas	Bajo	11 (39.3)	7 (35)	14 (58.3)	2 (28.6)	9 (42.9)	13 (43.3)	5 (14.3)	61 (37)
	Medio	9 (32.1)	9 (45)	6 (25)	3 (42.9)	5 (23.8)	11 (36.7)	13 (37.1)	56 (33.9)
	Alto	8 (28.6)	4 (20)	4 (16)	2 (28.6)	7 (33.3)	6 (20)	17 (48.1)	48 (29.1)
	Total	28 (100)	20 (100)	24 (100)	7 (100)	21 (100)	30 (100)	35 (100)	165 (100)
Responsabilidad en el desempeño	Bajo	8 (28.6)	5 (25)	11 (45.8)	2 (28.6)	6 (28.6)	12 (40)	5 (14.3)	49 (29.7)
	Medio	15 (53.6)	13 (65)	8 (33.3)	3 (42.9)	8 (38.1)	13 (43.3)	15 (42.9)	75 (45.5)
	Alto	5 (17.6)	2 (10)	5 (20.8)	2 (28.6)	7 (33.3)	5 (16.7)	15 (42.9)	41 (24.8)
	Total	28 (100)	20 (100)	24 (100)	7 (100)	21 (100)	30 (100)	35 (100)	165 (100)

Fuente: Elaboración propia.

Respecto a la dimensión Estrategias didácticas, los estudiantes de contabilidad (42.9%) e ingeniería ambiental (35.7%) perciben un alto nivel de desempeño docente. Por su parte, los estudiantes de ingeniería de sistemas (50%) y psicología (42.9%) presentan un nivel medio; esto refiere que los estudiantes perciben que el docente prepara su clase, además de tener una buena forma de evaluar. No obstante, arquitectura (54.2%) y administración (46.7%) expresan un bajo nivel de desempeño del docente de Técnicas de Estudio.

En cuanto a la dimensión materiales didácticos, los estudiantes de arquitectura (37.5%) perciben un alto nivel de desempeño docente. Por su parte, los estudiantes de ingeniería ambiental (53.6%), psicología (42.9%) y contabilidad (48.6%) presentan un nivel medio; esto significa que el estudiante percibe que el docente escoge los recursos según las peculiaridades de los alumnos, los contenidos, actividades y aspectos curriculares. No obstante, arquitectura (54.2%) expresan un bajo nivel de desempeño del docente de Técnicas de Estudio respecto a los materiales didácticos.

La dimensión capacidades pedagógicas del docente son percibidas como altas, de acuerdo a los estudiantes de contabilidad (48.1%) y marketing (33.3%). Por su parte, los estudiantes de ingeniería sistemas (45%) y psicología (42.9%) presentan un nivel medio; el estudiante percibe que el docente tiene un grado de dominio de los contenidos que imparte, a la vez que hace su materia entretenida e interesante. No obstante, arquitectura (58.3%) y administración (43.3%) expresan un bajo nivel de desempeño del docente respecto a las capacidades pedagógicas del curso de Técnicas de Estudio.

Finalmente, la dimensión responsabilidad en el desempeño es percibida como alta por los estudiantes de contabilidad (42.9%) y marketing (33.3%). Por su parte, los estudiantes de ingeniería sistemas (65%), ingeniería ambiental (53.6%) y administración a (40%) presentan un nivel medio; esto significa que el estudiante percibe que el docente asiste con puntualidad

a clases, además de participar en eventos académicos. No obstante, los estudiantes de arquitectura (45.8%) expresan un bajo nivel de desempeño de docente de responsabilidad docente del curso de Técnicas de Estudio.

Tabla 6
Niveles de promedio

Promedio	Ingeniería ambiental	Ingeniería de sistemas	Arquitectura	Psicología	Marketing	Administración	Contabilidad	Total
Muy deficiente	1 (3.6)	2 (10)	3 (12.5)	1 (14.3)	4 (19)	4 (13.3)	0 (0)	15 (9.1)
Deficiente	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	5 (23.8)	0 (0)	0 (0)	5 (3)
Regular	9 (32.1)	3 (15)	2 (8.3)	5 (71.4)	4 (19)	14 (46.3)	0 (0)	37 (22.4)
Bueno	12 (42.9)	9 (45)	17 (70.8)	1 (14.3)	5 (23.8)	10 (33.3)	21 (60)	75 (45.5)
Excelente	6 (21.4)	6 (30)	2 (8.3)	0	3 (14.3)	2 (6.7)	14 (40)	33 (20)
Total	28 (100)	20 (100)	24 (100)	7 (100)	21 (100)	30 (100)	35 (100)	165 (100)

Fuente: Elaboración propia

El 65.5% de los estudiantes tiene un promedio entre bueno y excelente, siendo los de las escuelas de arquitectura y contabilidad quienes destacan en un promedio bueno; mientras que los de ingeniería de sistemas sobresalen con un promedio excelente.

3. Prueba de hipótesis

3.1. Prueba de normalidad

Tabla 7

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

		Promedio	Desempeño docente
N		165	165
Parámetros normales ^{a,b}	Media	14.29	113.29
	Desviación estándar	3.69	21.41
Máximas diferencias extremas	Absoluta	.311	.101
	Positivo	.202	.076
	Negativo	-.311	-.101
Estadístico de prueba		.311	.101
Sig. asintótica (bilateral)		.000	.000

Fuente: Elaboración propia

El valor de $p < .05$, entonces los datos no tienen una distribución normal. Por lo tanto, es no paramétrica y se realizará la prueba de correlación de Spearman.

3.2. Contrastación de la hipótesis general

H_1 : Existe relación significativa entre la percepción del desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes del curso de técnicas de estudio de la Universidad Peruana Unión, filial Tarapoto, 2018.

H_0 : No existe relación significativa entre la percepción del desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes del curso de técnicas de estudio de la Universidad Peruana Unión, filial Tarapoto, 2018.

Regla de decisión

Si el p valor $> 0,05$ se acepta la Hipótesis Nula.

Si el p valor $< 0,05$ se rechaza la Hipótesis Nula, por lo tanto, se acepta la Hipótesis de Investigación.

Tabla 8
Correlación de variable predictora y criterio

	r	p	N
Desempeño docente- Rendimiento académico	.407	.00	165

Fuente: Elaboración propia

De acuerdo a la Tabla 8, el p valor es $p < .05$, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la Hipótesis de Investigación. El valor de $r = .407$, de acuerdo a Martínez Rebollar & Campos Francisco (2015) este valor está en el rango de correlación positiva moderada.

3.3. Contrastación de hipótesis específicas

3.3.1. Primera hipótesis específica

H_1 : Existe relación significativa entre la percepción de estrategias didácticas y el aprendizaje de los estudiantes del curso de técnicas de estudio de la Universidad Peruana Unión, filial Tarapoto, 2018.

H_0 : No existe relación significativa entre la percepción de estrategias didácticas y el aprendizaje de los estudiantes del curso de técnicas de estudio de la Universidad Peruana Unión, filial Tarapoto, 2018.

Regla de decisión

Si el p valor $> 0,05$ se acepta la Hipótesis Nula.

Si el p valor $< 0,05$ se rechaza la Hipótesis Nula, por lo tanto, se acepta la Hipótesis de Investigación.

Tabla 9
Correlación de Estrategias didácticas y rendimiento académico

	r	P	N
Rendimiento académico- Estrategias didácticas	.355	.00	165

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 9, se observa que las estrategias didácticas están relacionadas con el rendimiento académico de los estudiantes. Considerando el Rho Spearman ($r=.355$), Martínez Rebollar & Campos Francisco (2015) sostienen que este valor está en el rango de correlación positiva baja.

3.3.2. Segunda hipótesis específica

H₂: Existe relación significativa entre la percepción de materiales didácticos y el aprendizaje de los estudiantes del curso de técnicas de estudio de la Universidad Peruana Unión, filial Tarapoto, 2018.

H₀: No existe relación significativa entre la percepción de materiales didácticos y el aprendizaje de los estudiantes del curso de técnicas de estudio de la Universidad Peruana Unión, filial Tarapoto, 2018.

Regla de decisión

Si el p valor $> 0,05$ se acepta la Hipótesis Nula.

Si el p valor $< 0,05$ se rechaza la Hipótesis Nula, por lo tanto, se acepta la Hipótesis de Investigación.

Tabla 10
Correlación de materiales didácticos y rendimiento académico

	r	p	N
Rendimiento académico- materiales didácticos	.373	.00	165

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 10, se observa que los materiales didácticos están relacionados con el rendimiento académico de los estudiantes. Considerando el Rho Spearman ($r=.373$) según establece Martínez Rebollar & Campos Francisco (2015) este valor está en el rango de correlación positiva baja. Dónde el p (sig= .00) valor es $p < 0.05$, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la Hipótesis de Investigación.

3.3.3. Tercera hipótesis específica

H₃: Existe relación significativa entre la percepción de capacidades pedagógicas y el aprendizaje de los estudiantes del curso de técnicas de estudio de la Universidad Peruana Unión, filial Tarapoto, 2018.

H₀: No existe relación significativa entre la percepción de capacidades pedagógicas y el aprendizaje de los estudiantes del curso de técnicas de estudio de la Universidad Peruana Unión, filial Tarapoto, 2018.

Regla de decisión

Si el p valor $> 0,05$ se acepta la Hipótesis Nula.

Si el p valor $< 0,05$ se rechaza la Hipótesis Nula, por lo tanto, se acepta la Hipótesis de Investigación.

Tabla 11
Correlación de capacidades pedagógicas y rendimiento académico

	r	P	N
--	---	---	---

Capacidades pedagógicas- Rendimiento académico	,401	0.00	165
--	------	------	-----

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 11, se observa que las capacidades pedagógicas están relacionadas con el rendimiento académico de los estudiantes. Considerando el Rho Spearman ($r=.401$), Martínez Rebollar & Campos Francisco (2015) este valor está en el rango de correlación positiva moderada. Donde el p (sig= .00) valor es $p< .05$, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación.

3.3.4. Cuarta hipótesis específica

H₄: Existe relación significativa entre la percepción de responsabilidad del docente y el aprendizaje de los estudiantes del curso de técnicas de estudio en la Universidad Peruana Unión, filial Tarapoto, 2018.

H₀: No existe relación significativa entre la percepción de responsabilidad del docente y el aprendizaje de los estudiantes del curso de técnicas de estudio en la Universidad Peruana Unión, filial Tarapoto, 2018.

Regla de decisión

Si el p valor $> 0,05$ se acepta la Hipótesis Nula.

Si el p valor $< 0,05$ se rechaza la Hipótesis Nula, por lo tanto, se acepta la Hipótesis de Investigación.

Tabla 12
Correlación de responsabilidad en el desempeño y rendimiento académico

	r	P	N
Responsabilidad en el desempeño- Rendimiento académico	.361	0.00	165

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 12, se observa que la responsabilidad en el desempeño está relacionada con el rendimiento académico de los estudiantes. Considerando el Rho Spearman ($r=0.361$), la correlación positiva baja. Dónde el p (sig= 0.00) valor es $p < 0.05$, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la Hipótesis de Investigación.

4. Discusión

El objetivo principal de la investigación fue determinar si existe relación significativa entre la percepción del desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes del curso de técnicas de estudio en la Universidad Peruana Unión, filial Tarapoto, 2018. Se identificó que existe correlación entre el desempeño docente y el rendimiento académico, resultados similares fueron obtenidos por Piña (2010), menciona que el docente cumple un papel protagónico como transmisor de conocimientos, puesto que existe relación directa entre el desempeño docente con las habilidades del estudiante y el rendimiento académico.

Maldonado (2012), afirma que existe correlación positiva considerable, entre la percepción del desempeño docente se relaciona con el aprendizaje. Palomino Zamudio (2012), Arraiza (2015), La Serna, Becerra, Marsano, y Hongrui (2016), Cerda et al. (2017) sostienen que mientras más óptimo es el desempeño del docente mayor es el aprendizaje de los estudiantes. No obstante, Gómez et al. (2011), sostiene que no existe correlación entre el resultado del instrumento que mide la práctica docente, y el rendimiento académico del alumno en ninguna de las cuatro materias incluidas en el estudio.

El primer objetivo específico fue determinar si existe relación significativa entre la percepción de estrategias didácticas y el rendimiento académico de los estudiantes del curso de técnicas de estudio de la Universidad Peruana Unión, filial Tarapoto, 2018. Los resultados demuestran que existe relación entre la percepción de estrategias didácticas y el aprendizaje. Palomino (2012) encontró hallazgos similares. Asimismo, Gómez et al. (2011) destaca que las estrategias de enseñanza aprendizaje activo participativas favorecen el autoestudio con un enfoque contextual, propician el aprendizaje significativo; de ahí que se propone que, a mayor calificación de la práctica docente, mayor rendimiento académico. Navarrete et al., (2012), señala que existe una asociación inversa entre rendimiento académico y estrategias de aprendizaje. Cerda et al. (2017), argumenta que es importante que los profesionales (docentes)

incorporen a sus competencias pedagógicas, un amplio número de estrategias y recursos didácticos orientados a promover el desarrollo de competencias.

El segundo objetivo específico fue determinar si existe relación entre la percepción de materiales didácticos y el rendimiento académico de los estudiantes del curso de técnicas de estudio de la Universidad Peruana Unión, filial Tarapoto, 2018. Los resultados demuestran que existe relación significativa entre la percepción de materiales didácticos y el aprendizaje de los estudiantes. Como lo hacen notar Maldonado (2012) y Palomino (2012), cuanto más el docente emplee medios didácticos, mayor será el aprendizaje. Carvajal (2015) sugiere que se requiere un mejoramiento continuo de los materiales didácticos, mientras que Barriga (2016) ratifica que al trabajar en conjunto las estrategias, medios y materiales didácticos, se aporta calidad a la docencia en la universidad.

El tercer objetivo específico fue determinar si existe relación entre la percepción de capacidades pedagógicas y el rendimiento académico de los estudiantes del curso de técnicas de estudio de la Universidad Peruana Unión, filial Tarapoto, 2018. Se demostró que existe relación significativa entre la percepción de capacidades pedagógicas y el aprendizaje de los estudiantes. Los resultados concuerdan con los datos obtenidos por Palomino (2012), a mayor dominio del contenido del curso, entonces será mayor el aprendizaje. Para Valdez (citado por Barriga, 2016), la evaluación de capacidades pedagógicas motiva a mejorar el desempeño del docente.

El cuarto objetivo específico fue determinar si existe relación entre la percepción de responsabilidad del docente y el rendimiento académico de los estudiantes del curso de técnicas de estudio de la Universidad Peruana Unión, filial Tarapoto, 2018. Se evidencia que existe relación significativa entre la percepción de responsabilidad del docente y el aprendizaje de los estudiantes. Resultados similares describen Maldonado (2012) y Palomino

(2012), “cuando el docente asiste puntualmente, desarrolla los temas de acuerdo al silabo con un ordenamiento metodológico”, se alcanza un mayor aprendizaje.

De igual modo, Barriga (2016) alude que la responsabilidad del docente es trascendental para propiciar el aprendizaje, por ende, el rendimiento de los estudiantes. Piña (2010), indica que la responsabilidad docente es el conjunto de actitudes que propician procesos de calidad de enseñanza.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

1. Conclusiones

Después de realizar el análisis de la investigación titulada “Percepción del desempeño docente y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes del curso de técnicas de estudio de la Universidad Peruana Unión, filial Tarapoto, 2018”, se concluye:

1. 1. Existe relación entre la percepción del desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes del curso de técnicas de estudio de la Universidad Peruana Unión, filial Tarapoto, 2018. La correlación es correlación positiva moderada ($r=.407$; $p=0.00$). El 42.9 % de psicología y el 37.1% de contabilidad considera que el desempeño del docente del curso de técnicas de estudio es alto, lo cual se ve reflejado en que el 65.5% de los estudiantes tiene un promedio bueno (superior a 15).

1. 2. Existe relación entre la percepción de estrategias didácticas y el aprendizaje de los estudiantes del curso de técnicas de estudio de la Universidad Peruana Unión, filial Tarapoto, 2018. La correlación es correlación es positiva baja ($r=.355$; $p=.00$). Los estudiantes perciben que el docente prepara su clase, además de tener una buena forma de evaluar.

1. 3. Existe relación entre la percepción de materiales didácticos y el aprendizaje de los estudiantes del curso de técnicas de estudio de la Universidad Peruana Unión, filial Tarapoto, 2018. La correlación es correlación positiva baja ($r=.373$; $p=.00$). Los estudiantes perciben que el docente escoge los recursos según las peculiaridades de los alumnos, los contenidos, actividades y aspectos curriculares.

1. 4. Existe relación entre la percepción de capacidades pedagógicas y el aprendizaje de los estudiantes del curso de técnicas de estudio de la Universidad Peruana Unión, filial Tarapoto, 2018. La correlación es correlación positiva moderada ($r=0.401$; $p=0.00$).

1. 5. Existe relación entre la percepción de responsabilidad del docente y el aprendizaje de los estudiantes del curso de técnicas de estudio de la Universidad Peruana Unión, filial Tarapoto, 2018. Correlación positiva baja ($r=.361$; $p=0.00$).

2. Recomendaciones

2. 1. Brindar capacitación continua a los docentes, a fin de potenciar las estrategias didácticas que emplean con los estudiantes, garantizando que el docente se convierta en un experto en la materia. Considerando que las necesidades académicas deben ser suplidas acorde a los cambios tecnológicos y de desarrollo.

2. 2. Fomentar actividades de fidelización docente, considerando que con el fortalecimiento de su compromiso aumentará su satisfacción en el desempeño de la práctica docente.

2. 3. Evaluar otros factores que pueden intervenir en el rendimiento académico de los estudiantes. Considerando que trabajar y estudiar, modo de pago de estudios pueden ser algunos de los condicionantes externos del rendimiento académico.

2. 4. Se recomienda realizar una investigación cualitativa, utilizando el método de focus group, para recabar las opiniones que tienen los estudiantes respecto del desempeño docente y como éste afecta su rendimiento académico.

2. 5. Se recomienda extender la investigación con estudiantes de otras materias, a fin de evaluar el comportamiento de las variables frente a otros contextos académicos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acuña, J. (2013). *Autoestima y rendimiento académico de los estudiantes del X ciclo 2012 – II de la Escuela Académica Profesional de educación primaria y problemas de aprendizaje de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión - Huacho*. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.
- Alterio Ariola, H. G., y Pérez Loyo, A. H. (2009). Evaluación de la función docente según el desempeño de los profesores y la opinión estudiantil. *Educación Médica Superior*, 23(3), 1–14. Retrieved from <https://web.a.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=4&sid=3d7ed01e-c94e-4f40-b74c-280ef3a0c557%40sessionmgr4010>
- Andia Quispe, E. R. (2018). *Desempeño docente y rendimiento académico en los estudiantes del Primer Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa Pública “Esmeralda de los Andes”*. Huanta, 2017. Universidad César Vallejo. Retrieved from http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/19534/andia_qe.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Andreasen, N.-E. (2008). La calidad de la educación adventista. *Journal of Adventist Education*. Retrieved from <http://circle.adventist.org/files/jae/sp/jae2008sp270904.pdf>
- Aparicio, S., Muñoz, B., Robson, C., Ruiz, L., Secreto, M., Sepiarsky, P., y Escobar, M. (2011, November). El rendimiento de los estudiantes. *Universatil*.
- Arraiza Alvarado, J. J. (2015). *Formación profesional permanente, desempeño profesional del docente y rendimiento académico de los estudiantes del IV, VI, VIII y X ciclo de estudios Facultad de Educación Universidad Nacional Mayor de San Marcos 2013-2*.

Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Maestría Facultad de Educación.

Retrieved from <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/5624>

- Barriga Rodriguez, R. D. (2016). Clima organizacional y desempeño docente en la universidad “Jaime Bausate y Meza” Jesús María - Lima, 2016. *Tesis Digitales - UNMSM*, 172.
- Bellido, R. (2011). *Relación entre desempeño docente y rendimiento académico en la Escuela Profesional de Ingeniería de Alimentos de la Facultad de Ingeniería Pesquera y de Alimentos de la Universidad Nacional del Callao*. Universidad Nacional del Callao.
- Carvajal Pérez, A. (2015). Contribución de la evaluación de desempeño al desarrollo profesional del docente universitario. *Ciencias Sociales Y Humanas*, VI(1), 72–87.
<https://doi.org/10.15658>
- Castillo Miranda, S. del R., Hidalgo Standen, C., y Williamson Castro, G. (2017). La evaluación del desempeño docente desde la perspectiva de profesores de educación rural. *Educación y Educadores*, 20(3), 364–381.
<https://doi.org/10.5294/edu.2017.20.3.2>
- Cerda, G., Pérez, C., Aguilar, M., Aragón, E., Cerda, G., Pérez, C. y Aragón, E. (2017). Algunos factores asociados al desempeño académico en matemáticas y sus proyecciones en la formación docente. *Educação E Pesquisa*, 44(0).
<https://doi.org/10.1590/s1678-4634201706155233>
- Chavez, A. (2006). *Bienestar psicológico y su influencia en el rendimiento académico de estudiantes de nivel medio superior de la Universidad de Colima – Colombia*. Universidad de Colima.

- Cóndor Vizcarra, Y. (2016). *Desempeño docente y rendimiento académico en los estudiantes del IV ciclo de la Facultad de Educación en la Especialidad de Matemática en la Universidad Nacional Federico Villarreal*. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Retrieved from <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1413/TM CE-Du 2841 C1 - Condor Vizcarra.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Congreso de la República del Perú. *Constitución Política del Perú* (1993). Perú: Ministerio de Educación. Retrieved from <http://www.congreso.gob.pe/constitucionyreglamento/>
- Congreso de la República del Perú. *Ley General de Educación Ley N° 28044* (2003). Perú: Ministerio de Educación. Retrieved from http://www.minedu.gob.pe/p/ley_general_de_educacion_28044.pdf
- Congreso de la República del Perú. *Ley Universitaria Ley No 30220* (2014). Perú: Ministerio de Educación. Retrieved from http://www.minedu.gob.pe/reforma-universitaria/pdf/ley_universitaria.pdf
- Congreso de la República del Perú. *Reglamento de la Ley No 28044 Ley General de Educación* (2016). Perú: Ministerio de Educación. Retrieved from <http://www.minedu.gob.pe/comunicado/pdf/normativa-2018/ley-28044/ds-011-2012-24-11-2017.pdf>
- Consejo Nacional de Educación. (2011). *Hacia una propuesta de criterios de buen desempeño docente Estudios que aportan a la reexión, al diálogo y a la construcción concertada de una política educativa*. Lima-Perú: *Consejo Nacional De Educación*. Retrieved from <http://www.cne.gob.pe/uploads/propuestapreliminar-fsm.pdf>

- De Diego Correa, M., y Rueda Beltrán, M. (2012). *La evaluación docente en educación superior : uso de instrumentos de autoevaluación, planeación y evaluación por pares*, 3(2), 59–76.
- Dubois, P. H. (1970). *A History of Psychological Testing*. (Allyn Bacon, Ed.). Boston.
- El Peruano. (2018, June 28). *Por una educación de calidad*. Por Una Educación de Calidad. Retrieved from <https://elperuano.pe/noticia-por-una-educacion-calidad-67703.aspx>
- Enrique Camac, O. (2012). *Autoevaluación del docente y la evaluación de su desempeño por sus alumnos en una institución educativa de la región Callao*. Universidad San Ignacio de Loyola. Retrieved from [http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1152/1/2012_Enrique_Autoevaluación del docente y la evaluación de su desempeño por sus alumnos en una institución educativa de la Región Calla](http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1152/1/2012_Enrique_Autoevaluación%20del%20docente%20y%20la%20evaluación%20de%20su%20desempeño%20por%20sus%20alumnos%20en%20una%20institución%20educativa%20de%20la%20Región%20Calla)
- Espinoza Almendras, J. L., Vilca Alcántara César Teófilo, y Pariona Criales Jhonatan. (2014). *El desempeño docente y el rendimiento académico en el curso de aritmética:conjuntos, lógica proposicional del cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Pamer de Zárate- San Juan de Lurigancho-Lima-2014*. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle Alma Máter del Magisterio Nacional . Retrieved from [http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/796/TL CS-Ma E88 2014.pdf?sequence=1](http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/796/TL%20CS-Ma%20E88%202014.pdf?sequence=1)
- Fernandes, D. J., Sotolongo, M., Ii, S., Cristóbal, C., y Martínez, M. (2016). *Procedimiento para la evaluación del desempeño del personal docente en las universidades públicas angolanas*. Procedure for the evaluation of the teaching performance in the public angolan universities, XXXVII(2), 178–189.

- Garbanzo, M. (2007). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública. *Revista de Educación*, 31(1), 43–63.
- Garbanzo, M. (2007). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública. *Revista de Educación*, 31(1), 43–63.
- García Taborga, K. C. y Hermoza Huesembe, H. G. (2016). *El desempeño docente y el aprendizaje de los estudiantes del cuarto grado de la Institución educativa Héroes de Illampu de Madre de Dios - 2016*; Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios. Retrieved from <http://repositorio.unamad.edu.pe/bitstream/handle/UNAMAD/229/004-1-7-002.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Gómez López, V. M., Rosales Gracia, S., García Galaviz, J. L. y Berrones Sánchez, K. (2011). *Correlación entre la práctica docente y rendimiento académico en un grupo de estudiantes de medicina*. Correlation between teaching practice and academic performance in a group of medical students. *Archivos En Artículo Original*, 13(3), 117–121. Retrieved from <http://www.medigraphic.com/pdfs/medfam/amf-2011/amf113c.pdf>
- Gómez López, V. M., Rosales Gracia, S., García Galaviz, J. L., y Berrones Sánchez, K. (2011). Correlación entre la práctica docente y rendimiento académico en un grupo de estudiantes de medicina Correlation between teaching practice and academic performance in a group of medical students. *Archivos En Artículo Original*, 13(3), 117–121. Retrieved from <http://www.medigraphic.com/pdfs/medfam/amf-2011/amf113c.pdf>
- González-Such, J., y Subaldo Suizo, L. (2015). Opiniones sobre el desempeño docente y sus repercusiones en la satisfacción profesional y personal de los profesores. *Educación*,

24(47), 90–114. Retrieved from

<http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/educacion/article/view/14247/14865>

Hernández Vaquero, L., Martín Fernández, C., Lorite Ruiz, G. y Granados Bautista, P.

(2018). Rendimiento, motivación y satisfacción académica, ¿una relación de tres?

REIDOCREA, 7(9), 92–97. Retrieved from <https://www.ugr.es/~reidocrea/7-9.pdf>

Hernández, J., Martínez, F., García, J., Herrera, E. y Rodríguez, M. (2014). Escala de actitud

hacia el uso de las TIC por parte del profesorado. Estudio de fiabilidad y validez.

Revista de Informática Educativa, 2(1).

Hernandez, R., Fernández, C. y Baptista, L. (2010). *Metodología de la Investigación* (5th ed.).

Mexico: Mc Graw Hill.

Kleinhenz, E. y Ingvarson, L. (2004). Teacher Evaluation Uncoupled: A Discussion of

Teacher Evaluation Policies and Practices in Australian States and Their Relation to

Quality Teaching and Learning. *Research Papers in Education*, 19(1), 31–49.

La Serna Studzinski, K., Becerra Marsano, A. y Hongrui Zhang. (2016). La relación de las

encuestas de evaluación docente con el rendimiento académico: La evidencia empírica

en la Universidad del Pacífico. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 7(2),

105–115. Retrieved from

<http://eds.b.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=1&sid=a702cd4c-23b6-4fa5-a0b0-20882caa477b%40pdc-v-sessmgr02>

La Serna Studzinski, K., Becerra Marsano, A. y Hongrui Zhang. (2016). La relación de las

encuestas de evaluación docente con el rendimiento académico: La evidencia empírica

en la Universidad del Pacífico. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 7(2),

105–115. Retrieved from

<http://eds.b.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=1&sid=a702cd4c-23b6-4fa5-a0b0-20882caa477b%40pdc-v-sessmgr02>

- Lizano Barrantes, C., Arias Mora, F., Cordero García, E. y Ortiz Ureña, A. (2016). Relación entre estilo de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de farmacia de la Universidad de Costa Rica. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 9(2), 49–63.
- Llera, J., Herrera, M., Martinengo, N. y Paparani, C. (2007). “*Desempeño Docente: elementos conceptuales, indicadores y estrategias de la encuesta a estudiantes de la U.N.Cuyo.*” Universidad Nacional de Cuyo.
- López, M. (2014). *Sistema de evaluación del desempeño profesional docente aplicado en Chile. Percepciones y vivencias de los implicados en el proceso: El caso de la ciudad de Concepción.*
- Lozada Pedraza, I. G. (2015). *El desempeño docente, estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los alumnos del X ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.* Universidad Nacional Mayor de San Marcos .
Retrieved from
[http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/8568/Lozada_pi - Resumen.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/8568/Lozada_pi-Resumen.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Maldonado, R. (2012). *Percepción del desempeño docente en relación con el aprendizaje de los estudiantes.* Universidad San Martín de Porres.
- Martínez Chairez, G. I. y Guevara Araiza, A. (2015). *La evaluación del desempeño docente.* Universidad Autónoma Indígena de México, 11(2014), 189–199.

- Martínez Rebollar, A. y Campos Francisco, W. (2015). The Correlation Among Social Interaction Activities Registered Through New Technologies and Elderly's Social Isolation Level. *Revista Mexicana de Ingeniería Biomédica*, 36(3), 177–188.
<https://doi.org/10.17488/RMIB.36.3.4>
- Ministerio de Educación. (2012). *Marco de Buen Desempeño Docente*. Lima. Retrieved from <http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente.pdf>
- Navarrete, B., Inostroza, A., S., Muñoz, M., Villalobos, C. y Patricia, S. (2012). *Relación entre rendimiento académico, estrategias de aprendizaje, motivación y estrés en estudiantes de enfermería de la universidad del Biobío, 2012*. Universidad del Biobío. Retrieved from <http://repobib.ubiobio.cl/jspui/bitstream/123456789/782/1/BaezaNavarrete%2CAidee.pdf>
- Navarro, R. E. (2003). El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo. *Revista Electrónica Iberoamericana Sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 1(2).
- Nolazco Carrión, Á. (2017). *Desempeño docente, rendimiento académico de los estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa No145 Independencia Americana de San Juan de Lurigancho Lima 2013*. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Retrieved from http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1612/TD_CE_1622_N1_-_NolazcoCarrion.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, C. y la C. (2017). *Una Mirada a la profesión docente en el Perú: futuros docentes, docentes en servicio y formadores de docentes; Aportes para la reflexión y construcción de políticas docentes; 2017*. Lima-

- Perú: Ministerio de Educación. Retrieved from <http://unesdoc.unesco.org/images/0026/002609/260917s.pdf>
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). (2013, abril). *Synergies for better learning. An international perspective on evaluation and assessment*. Retrieved from <http://www.oecd.org/education/school/synergies-for-better-learning.htm>
- Ortega, M. del C. (2010). Teacher's emerging competences as a demand of the European Higher Education Area. *Revista Española de Educación Comparada*, 0(16), 305–328. Retrieved from <http://revistas.uned.es/index.php/REEC/article/view/7534/7202>
- Ortiz, Y. G., Ortiz, Y. G., Machado, D. L. de C. y Frutos, O. R. (2014). Estudiantes universitarios con bajo rendimiento académico, ¿qué hacer? *EDUMECENTRO*, 6(2), 272–278.
- Palomino Zamudio, F. (2012). *El desempeño docente y el aprendizaje de los estudiantes de la Unidad Académica de Estudios Generales de la Universidad de San Martín de Porres*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Perez, M. (2013). Producción académica de los estudiantes y responsabilidad docente en el contexto de la formación de los licenciados en bibliotecología en el Uruguay. *Informatio. Revista del Instituto de Información de la Facultad de Información y Comunicación*, 0(11/13).
- Pinchi Vela, K. y Pisco Pachamora, N. (2017). *Inteligencia emocional y rendimiento académico en los estudiantes del nivel secundario del Centro Educativo Particular José De San Martín – Tarapoto, 2016*. Univerisdad Peruana Unión. Retrieved from

- [http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/946/Karla-tesis final-Bachiller_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/946/Karla-tesis%20final-Bachiller_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Piña, R. (2010). *El desempeño docente y su relación con las habilidades del estudiante y el rendimiento académico en la universidad particular de Iquitos, año 2010*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Retrieved from http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/2366/1/Piña_sr.pdf
- Porcel, E., Dapozo, G. y López, M. (2010). Predicción del rendimiento académico de alumnos de primer año de la FACENA (UNNE) en función de su caracterización socioeducativa. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 12(2). Retrieved from <https://redie.uabc.mx/redie/article/view/264/730>
- Ramírez Sánchez, C. (2014). *El Aprendizaje Basado en Problemas: estrategia didáctica que fortalece el pensamiento creativo*, 6(11), 61–71. Retrieved from <https://web.b.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=1&sid=7e1f837e-9cbf-40b9-86d7-9a28f9cbe96f%40sessionmgr103>
- Rivas Diaz, L. (2010). *Relación entre el desempeño docente y el logro de objetivos educacionales de estudiantes de la E.A.P. de Enfermería de la UNMSM*, 2010. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Rosas, E. y España, N. (2017). Instrumento de medición válido y confiable para evaluación de desempeño docente vs rendimiento académico estudiantil. *Impacto Científico*, 11(2), 1856–5042. Retrieved from <http://eds.b.ebscohost.com/eds/detail/detail?vid=0&sid=e3a740f4-a978-4edd-9073-290be8078e2f%40sessionmgr101&bdata=Jmxhbm9ZXMmc2l0ZT1lZHMtbGl2ZSZzY29wZT1zaXRl#AN=edsbas.32194B2&db=edsbas>

Salonava Soria, M., Martínez Martínez, I. M., Bresó Esteve, E., Llorens Gumbau, S. y

Gumbau Grau, R. (2005). Bienestar Psicológico en estudiantes universitarios: facilitadores y obstaculizadores del desempeño académico. *Anales de Psicología*, 1, 170–180.

Santa Biblia. (1960) (*Reina Valera*).

Sepúlveda Obreque, A., Opazo Salvatierra, M. y Sáez Sotomayor, D. (2014). *Revista de estudios y experiencias en educación*, 13(25), 67–80.

Suarez, L. (2018). “. Logos, *Revista Científica de La Facultad de Ciencias Empresariales - Universidad Alas Peruanas*, 8(1). <https://doi.org/10.21503/LOG.V8I1.1534>

Torres Pérez, Y., Ortiz Torres, E. y Carballosa, E. M. (2016). El componente perceptivo de la comunicación profesor-alumno en el proceso de enseñanza-aprendizaje universitario. *Pedagogía Universitaria*, 21(3), 74–84.

Uribe Orellana, M. (2015). *Relación entre la calidad del desempeño docente y el rendimiento académico en los estudiantes de la escuela profesional de enfermería de la Universidad Privada Antenor Orrego - Trujillo, 2014*. Universidad Privada Antenor Orrego .

Retrieved from

http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/2553/1/RE_DOCT_EDU_MARINA.URIBE_RELACION.ENTRE.LA.CALIDAD.DEL.DESEMPEÑO.DOCENTE.Y.EL.RENDIMIENTO.ACADEMICO_DATOS.pdf

Vaillant, D. (2008). Algunos Marcos Referenciales para la Evaluación del Desempeño

Docente en América Latina. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 1(2), 7–21. Retrieved from

https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/661516/RIEE_1_2_1.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Valdés, H. (2006). *Evaluación del Desempeño docente*. In Encuentro Iberoamericano sobre Evaluación del Desempeño docente. México.

White, E. (1975). *Carácter y obra de los maestros*. In La Educación Cristiana (p. 220).

Publicaciones Interamericanas. Retrieved from

<https://m.egwwritings.org/search?lang=es&query=docente&suggestion=0>

White, E. (2000a). *Dirigentes educacionales aprendieron a escuchar a Elena de White*. In

Mensajera del Señor (p. 47). Nampa, Idaho: Pacific Press Publishing Association.

Retrieved from

<https://m.egwwritings.org/es/book/12558.3486?hl=docente&ss=eyJ0b3RhbmCI6MjQsInBhcmFtcyI6eyJxdWVyeSI6ImRvY2VudGUiLCJ0eXBIIjoiYmFzaWMiLCJsYW5nIjoiZXMiLCJsaW1pdCI6IjIwIn0sImluZGV4IjoyMH0%3D#3486>

White, E. (2000b). *Instrucciones adicionales*. In Consejos para los Maestros (p. 228). Pacific

Press Publishing Association, Nampa, Idaho. Retrieved from

<https://m.egwwritings.org/es/book/162.1017?hl=docente&ss=eyJ0b3RhbmCI6MjQsInBhcmFtcyI6eyJxdWVyeSI6ImRvY2VudGUiLCJ0eXBIIjoiYmFzaWMiLCJsYW5nIjoiZXMiLCJsaW1pdCI6MjB9LCJpbmRleCI6MX0%3D#1017>

White, E. (2000c). *La educación de jóvenes para el ministerio*. In Consejos para los Maestros.

Pacific Press Publishing Association, Nampa, Idaho. Retrieved from

<https://m.egwwritings.org/es/book/162.407?hl=docente&ss=eyJ0b3RhbmCI6MjQsInBhcmFtcyI6eyJxdWVyeSI6ImRvY2VudGUiLCJ0eXBIIjoiYmFzaWMiLCJsYW5nIjoiZXMiLCJsaW1pdCI6MjB9LCJpbmRleCI6MH0%3D#407>

ANEXOS

Anexo 1
Matriz instrumental

VARIABLES	DIMENSIONES	ENFOQUE	TIPO	DISEÑO	PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS
Desempeño docente	Estrategias didácticas	Cuantitativo	Básico	NO EXPERIMENTAL	¿Existe relación significativa entre la percepción del desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes del curso de técnicas de estudio de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, 2018?	Determinar si existe relación significativa entre la percepción del desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes del curso de técnicas de estudio de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, 2018.	Existe relación significativa entre la percepción del desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes del curso de técnicas de estudio de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, 2018.

Anexo 2
Matriz de consistencia

TÍTULO: PERCEPCIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE Y SU RELACIÓN CON EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DEL CURSO DE TÉCNICAS DE ESTUDIO DE LA UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN FILIAL TARAPOTO, 2018					
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLE	ENFOQUE, DISEÑO DE INVESTIGA CIÓN	CONCEPTOS CENTRALES
PROB. GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPOTESIS GENERAL	V. PREDICTORA		
¿Existe relación significativa entre la percepción del desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes del curso de técnicas de estudio de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, 2018?	Determinar si existe relación significativa entre la percepción del desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes del curso de técnicas de estudio de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, 2018.	Existe relación significativa entre la percepción del desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes del curso de técnicas de estudio de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, 2018.	Desempeño docente	Cuantitativo No experimental Transversal- Descriptivo Correlacional	Desempeño docente: Manera en que lleva a cabo su actividad docente, dominio de los contenidos teóricos y de los procesos didácticos, así como de sus manifestaciones conductuales en el trato con los estudiantes.
PROB. ESPECIFICOS	OBJETIVO ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECIFICAS	V. CRITERIO		
¿Existe relación significativa entre la percepción de estrategias didácticas y el rendimiento académico de los estudiantes del curso de técnicas de estudio de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, 2018?	Determinar si existe relación significativa entre la percepción de estrategias didácticas y el rendimiento académico de los estudiantes del curso de técnicas de estudio de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, 2018.	Existe relación significativa entre la percepción de estrategias didácticas y el aprendizaje de los estudiantes del curso de técnicas de estudio de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, 2018.	Rendimiento académico		Rendimiento académico: es una medida de las capacidades del alumno, que expresa lo que éste ha aprendido a lo largo del proceso formativo.
¿Existe relación significativa entre la percepción de los materiales didácticos y el rendimiento académico de los estudiantes del curso de técnicas de estudio de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, 2018?	Determinar si existe relación significativa entre la percepción de materiales didácticos y el rendimiento académico de los estudiantes del curso de técnicas de estudio de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, 2018.	Existe relación significativa entre la percepción de materiales didácticos y el aprendizaje de los estudiantes del curso de técnicas de estudio de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto y Juliaca, 2018			

¿Existe relación significativa entre la percepción de las capacidades pedagógicas y el rendimiento académico de los estudiantes del curso de técnicas de estudio de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, 2018?	Determinar si existe relación significativa entre la percepción de capacidades pedagógicas y el rendimiento académico de los estudiantes del curso de técnicas de estudio de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, 2018.	Existe relación significativa entre la percepción de capacidades pedagógicas y el aprendizaje de los estudiantes del curso de técnicas de estudio de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto y Juliaca, 2018.
---	--	--

Anexo 3

Instrumentos de recolección de datos

ENCUESTA DE DESEMPEÑO DOCENTE

Elaborada por Palomino Zamudio, F. (2012)

Cuestionario anónimo y confidencial respecto al desempeño docente, el cual está dirigido a los estudiantes.

I. INTRODUCCIÓN:

Hola, mi nombre es Betsabeth Teresa Padilla Macedo, estudiante del programa de maestría en Educación de la Universidad Peruana Unión. Este cuestionario tiene como propósito levantar información sobre la percepción del desempeño docente, por parte de los estudiantes, para determinar la eficiencia y eficacia docente a través del copartícipe inmediato de la acción de enseñanza y aprendizaje. Dicha información será de mucha importancia para desarrollar programas de capacitación a fin de fortalecer sus habilidades.

Su participación es totalmente voluntaria y no será obligatoria llenar dicha encuesta si es que no lo desea. Si decide participar en este estudio, por favor responda el cuestionario, así mismo puede dejar de llenar el cuestionario en cualquier momento, si así lo decide.

Cualquier duda o consulta que usted tenga posteriormente puede escribirme a padilla@upeu.edu.pe

He leído los párrafos anteriores y reconozco que al llenar y entregar este cuestionario estoy dando mi consentimiento para participar en este estudio.

DATOS**1 Edad:****2 Género**

a) Femenino

b) Masculino

3 Código: _____**4 Modo de pago de estudios**

a) Autosostén

b) Padres

c) Apoderado

d) Beca

e) Otros

5 A que se dedica

a) Solo estudio

b) Trabajo y estudio

6 Modo de vivienda

a) Padres

b) Familiares

c) Residencia externa

d) Residencia interna

e) Otros

GENERALES**INSTRUCCIONES:**

Los enunciados desde el N° 7 al 24 pueden ser según la siguiente escala:

1	2	3	4	5	6
Nunca	Casi nunca	Pocas veces	Muchas veces	Casi siempre	Siempre

Deberá indicar su percepción sobre el desempeño docente en términos que van de Excelente a Deficiente, seleccionando la opción correspondiente.

A continuación, se encuentran las preguntas de la Encuesta y las respuestas que aceptan.

Nº	ITEMS	Nunca	Casi nunca	Pocas veces	Muchas veces	Casi siempre	Siempre
		1	2	3	4	5	6
1	¿En qué medida el docente relaciona la teoría con los trabajos prácticos?						
2	¿El docente incentiva la investigación en función del desarrollo de los temas tratados en clase?						
3	Evalúe el grado en que el docente dirige acertadamente las discusiones en grupo						
4	¿El docente plantea preguntas que permiten al estudiante usar su criterio?						
5	¿En qué medida la técnica empleada por el docente le permite ampliar sus conocimientos?						
6	¿En qué medida el docente incentiva la participación de los estudiantes en clase?						
7	¿En qué grado las actividades desarrolladas en clase le permite ampliar sus conocimientos?						
8	¿En qué medida el docente diseña un medio didáctico?						
9	¿En qué medida el docente elabora materiales didácticos?						
10	¿En qué medida el docente selecciona los medios didácticos?						
11	¿En qué medida el docente selecciona los materiales didácticos?						
12	¿En qué medida el docente clasifica los materiales didácticos?						
13	¿En qué medida el docente emplea los medios didácticos?						
14	¿En qué medida el docente emplea los materiales didácticos?						
15	¿Evalúe el grado en que el docente domina el curso?						
16	¿Evalúe el grado en que el docente se expresa en forma clara y precisa?						
17	¿El docente estimula el desarrollo de valores, de actitudes positivas y de comportamientos propios de un profesional?						
18	Evalúe el grado en que el docente tiene respeto a las opiniones de los estudiantes.						
19	¿En qué medida el docente asiste y es puntual en sus sesiones de clase?						
20	¿En qué grado el docente entrega las notas con oportunidad?						
21	Evalúe en qué medida el docente cumple y respeta el desarrollo del sílabo						
22	¿En qué medida el docente tiene preparada sus clases?						
23	¿El docente es accesible y está dispuesto a atender consultas de los estudiantes?						
24	¿Consideras que el docente tiene un buen desempeño?						

Anexo 4

Estadísticos de fiabilidad y validez

Escala: Desempeño docente**Estadísticos de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N. de elementos
.941	24

Items	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
1.¿ En qué medida el docente relaciona la teoría con los trabajos prácticos?	90.64	221.932	0.626	0.939
2.¿ El docente incentiva la investigación en función del desarrollo de los temas tratados en clase?	90.44	223.755	0.584	0.939
3.Evalúe el grado en que el docente dirige acertadamente las discusiones en grupo	90.49	219.668	0.646	0.939
4.¿ El docente plantea preguntas que permiten al estudiante usar su criterio?	90.48	222.112	0.658	0.938
5.¿ En qué medida la técnica empleada por el docente le permite ampliar sus conocimientos?	90.33	221.598	0.616	0.939
6.¿ En qué medida el docente incentiva la participación de los estudiantes en clase?	90.31	221.832	0.649	0.939
7.¿ En qué grado las actividades desarrollas en clase le permite ampliar sus conocimientos?	90.34	220.794	0.692	0.938
8.¿ En qué medida el docente diseña un medio didáctico?	90.51	221.466	0.641	0.939
9.¿ En qué medida el docente elabora materiales didácticos?	90.44	220.678	0.657	0.938
10.¿ En qué medida el docente selecciona los medios didácticos?	90.50	222.633	0.650	0.939
11.¿ En qué medida el docente selecciona los materiales didácticos?	91.02	224.941	0.394	0.943
12.¿ En qué medida el docente clasifica los materiales didácticos?	90.19	221.782	0.663	0.938
13.¿ En qué medida el docente emplea los medios didácticos?	90.49	221.424	0.649	0.939
14.¿ En qué medida el docente emplea los materiales didácticos?	90.40	223.018	0.627	0.939
15.¿ Evalúe el grado en que el docente domina el curso?	90.37	223.027	0.579	0.940
16.¿ Evalúe el grado en que el docente se expresa en forma clara y precisa?	90.50	221.258	0.674	0.938
17.¿ El docente estimula el desarrollo de valores, de actitudes positivas y de comportamientos propios de un profesional?	90.52	221.896	0.624	0.939
18.Evalúe el grado en que el docente tiene respeto a las opiniones de los estudiantes.	90.56	223.102	0.603	0.939
19.¿ En qué medida el docente asiste y es puntual en sus sesiones de clase?	90.47	221.944	0.669	0.938
20.¿ En qué grado el docente entrega las notas con oportunidad?	90.54	223.888	0.602	0.939
21.Evalúe en qué medida el docente cumple y respeta el desarrollo del sílabo	90.54	223.604	0.502	0.941
22.¿ En qué medida el docente tiene preparada sus clases?	90.43	221.587	0.661	0.938
23.¿ El docente es accesible y está dispuesto a atender consultas de los estudiantes?	90.42	224.460	0.547	0.940

Anexo 5

Análisis de fiabilidad de Alfa de Cronbach de la variable predictora y sus dimensiones

Tabla 13

Análisis de Alfa de Cronbach

Variable 1	Dimensiones	Alfa de Cronbach	Items
Desempeño docente	Estrategias didácticas	0.915	8
	Materiales didácticos	0.900	8
	Capacidades pedagógicas	0.894	3
	Responsabilidad en el desempeño	0.908	7

Fuente: Elaboración propia.

Respecto a los ítems de la encuesta, estos fueron agrupados según cada dimensión, donde los valores del coeficiente de Alfa de Cronbach son altos y fiables para cada caso.

Anexo 6
Análisis descriptivo de los datos

Tabla 14
Información general de los participantes

		Frecuencia	Porcentaje (%)
Género	Femenino	85	51.5
	Masculino	80	48.5
Edad	16-19	148	89.7
	20-23	14	8.5
	24-27	2	1.2
	32-35	1	0.6
A qué se dedica	Solo estudio	133	80.6
	Trabajo y estudio	32	19.4
Modo de pago de estudios	Autosostén	19	11.5
	Padres	128	77.6
	Apoderado	13	7.9
	Beca	1	0.6
	Otros	4	2.4
Modo de vivienda	Padres	54	32.7
	Familiares	16	9.7
	Residencia externa	67	40.6
	Residencia interna	17	10.3
	Otros	11	6.7

Fuente: Elaboración propia

De los 165 participantes en la investigación, estuvo constituido por un 51% de damas y 49% varones. El 89% de edades estuvo conformado por jóvenes entre los 16 y 19 años, el 8.5% tiene entre 20 a 23 años, el 1.2% tiene entre 24 y 27 años, el 0.6% tiene entre 32 y 35 años.

El 80.6% de los participantes se dedica solo al estudio, mientras que el 19.4% trabaja y estudia. El 77.6% afirmó que sus estudios eran solventados por sus padres y solo el 11.5% manifestó ser autosostén. Por otro lado, el 40.6% vive en residencias externas, mientras el 32.7% vive con sus padres

Tabla 15
Facultad

	Frecuencia	Porcentaje
FIA	76	46.1
FCS	7	4.2
FCE	82	49.7
Total	165	100.0

Fuente: Elaboración propia.

Para la investigación se consideró a las tres facultades que posee la filial Tarapoto, el 46.1% lo constituyó la Facultad de Ingeniería y Arquitectura, el 4.2% la Facultad de Ciencias de la Salud y el 49.7% pertenece a la Facultad de Ciencias Empresariales

Tabla 16
Escuelas profesionales

	Frecuencia	Porcentaje (%)
Ingeniería ambiental	28	17.0
Ingeniería de sistemas	20	12.1
Arquitectura	24	14.5
Psicología	7	4.2
Marketing	21	12.7
Administración	30	18.2
Contabilidad	35	21.2
Total	165	100.0

Fuente: Elaboración propia

Los resultados se realizaron considerando a los estudiantes de las diferentes Escuelas Profesionales. El 17% fueron estudiantes de Ingeniería Ambiental, el 12.1% de Ingeniería de sistemas, el 14.1% de Arquitectura, el 4.2% de Psicología, el 12.7% de Marketing, el 18.2% de Administración y el 21.2% de Contabilidad.